

Pasłęk, dn. 14.05.2018 r.

według rozdzielnika

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: *postępowania przetargowego: „Budowa kanalizacji sanitarnej Rogajny – Gryżyna – Majki – Zielonka Pasłęcka, etap III Majki – Gryżyna”*

Działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 7 w związku z art. 2 pkt 5 w związku z art. 7 ust. 1 oraz art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.), Zamawiający – Urząd Miejski w Pasłęku – niniejszym **zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego** pod nazwą: *„Budowa kanalizacji sanitarnej Rogajny – Gryżyna – Majki – Zielonka Pasłęcka, etap III Majki – Gryżyna”*, gdyż jest ono obarczone niemożliwą do usunięcia wadą, uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie:

Zamawiający w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia omyłkowo zawarł błędny wzór określający sposób oceny punktowej w kategorii „Cena oferty” (Rozdział 1 pkt. XIV SIWZ). Błąd ten został dostrzeżony po otwarciu ofert.

Stan taki powoduje, że brak jest możliwości dokonania prawidłowej oceny ofert w zakresie wyboru najkorzystniejszej oferty, przedstawiającej najkorzystniejszy bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego (o czym mowa w art. 2 pkt 5 ustawy Pzp), z zachowaniem zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości (o czym mowa w art. 7 ust. 1 ustawy Pzp).

Zgodnie z dyspozycją art. 93 ust. 1 pkt 7 postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego unieważnia się, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą, uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Niejednoznaczny opis kryteriów oceny ofert doprowadził do złożenia ofert o nieporównywalnej treści, a tym samym nie jest możliwy wybór oferty najkorzystniejszej. Przepisy ustawy Pzp nie pozwalają Zamawiającemu

na dokonywanie zmian w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia po otwarciu ofert oraz swobodnego interpretowania kryteriów oceny ofert, co zostało potwierdzone w ugruntowanym orzecznictwie KIO (np. Wyrok z dnia 24 października 2014 r., sygn. akt: KIO 2076/14).

W związku z powyższym unieważnienie postępowania zgodnie z dyspozycją art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp stało się konieczne.

BURMISTRZ PASŁĘKA
/-/ dr Wiesław Śniecikowski

Otrzymują:

1. Roboty Ziemne Mirosław Majka, 11-042 Jonkowo, ul. Ks. J. Hanowskiego 26/3
2. Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „RABA” Leszek Radzaj, Roman Grzegorz Bartoszewicz Spółka Jawna, 16-420 Raczek, ul. Kolejowa 10
3. Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowo – Handlowe „MEL-KAN” Sp. z o.o., 86-300 Grudziądz, ul. Ossowskiego 26
4. Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Rolnictwa w Wodę „Wodrol-Olsztyn” w Dywitach Sp. z o.o., 11-001 Dywity, ul. Spółdzielcza 23
5. a/a