

Pasłęk, dn. 09.01.2019 r.

według rozdzielnika

## **ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

*Dotyczy: postępowania przetargowego: „Całoroczne utrzymanie czystości gminnych dróg i chodników na terenie miasta Pasłęk”*

Działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 w związku z art. 7 ust. 1 oraz art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm., dalej „Ustawy PZP”), Zamawiający – Urząd Miejski w Pasłęku – niniejszym **zawiaдамia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego** pod nazwą: „Całoroczne utrzymanie czystości gminnych dróg i chodników na terenie miasta Pasłęk”, gdyż jest ono obarczone niemożliwą do usunięcia wadą, uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

### **Uzasadnienie:**

Zamawiający w w Sekcji III ust. 1 pkt 3 Ogłoszenia o zamówieniu nr 645349-N-2018 z dnia 07.11.2018 r. oraz w § V ust. 2 pkt 3 lit. a) Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej „SIWZ”) zawarł niejednoznaczny opis wymaganego od Oferentów doświadczenia zawodowego, który stanowił podstawę do wniesienia odwołania przez jednego z Wykonawców uczestniczących w przedmiotowym postępowaniu. W wyniku odwołania Zamawiający wykonał postanowienia Wyroku z dnia 10 grudnia 2018 r. (Sygn. akt: 2446/18) polegające między innymi na unieważnieniu czynności Zamawiającego z dnia 22 listopada 2018 r., to jest unieważnił czynność wyboru oferty najkorzystniejszej, przystąpił do wezwania Wykonawcy, którego oferta została oceniona najwyżej do złożenia dokumentów potwierdzających spełnianie warunku udziału w postępowaniu oraz dokonał powtórzenia czynności badania i oceny ofert.

W wyniku przeprowadzenia powtórzonej czynności badania i oceny ofert, na podstawie zapisów SIWZ oraz uzasadnienia do Wyroku z dnia 10 grudnia 2018 r., Zamawiający stwierdził brak możliwości dokonania jednoznacznej oceny badanej oferty ze względu na niejednoznaczne zapisy wymagań dotyczących warunków

udziału w postępowaniu określonych przez KIO w uzasadnieniu do wyżej wymienionego wyroku.

Stan taki powoduje, że brak jest możliwości dokonania prawidłowej oceny ofert w zakresie wyboru najkorzystniejszej oferty, przedstawiającej najkorzystniejszy bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego (o czym mowa w art. 2 pkt 5 Ustawy PZP), z zachowaniem zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości (o czym mowa w art. 7 ust. 1 Ustawy PZP).

Zgodnie z dyspozycją art. 93 ust. 1 pkt 7 postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego unieważnia się, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą, uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Niejednoznaczny opis wymagań doprowadził do złożenia ofert o nieporównywalnej treści, a tym samym nie jest możliwy wybór oferty najkorzystniejszej. Przepisy Ustawy PZP nie pozwalają Zamawiającemu na dokonywanie zmian w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia po otwarciu ofert oraz swobodnego interpretowania zapisów SIWZ, co zostało potwierdzone w przedmiotowym wyroku KIO.

W związku z powyższym unieważnienie postępowania zgodnie z dyspozycją art. 93 ust. 1 pkt 7 Ustawy PZP stało się konieczne.

BURMISTRZ PASŁĘKA  
*/-/ dr Wiesław Śniecikowski*

Otrzymują:

1. SMART Agata Kierzkowska, Aniolowo 35, 14-400 Pasłęk
2. Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Sp. z o.o., ul. Polna 3, 14-400 Pasłęk
3. PTHU „ASKIN” Krzysztof Niksa, ul. Boh. Westerplatte 50B, 14-400 Pasłęk
4. „ELA” Elżbieta Małysa, Mysłaki 2/5, 14-310 Miłakowo
5. a/a