

**UCHWAŁA NR I/19/20
RADY MIEJSKIEJ W PASŁĘKU**

z dnia 7 lutego 2020 roku

w sprawie przekazania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Pasłęku wniosków z dnia 12 grudnia 2019 r. oraz z dnia 31 grudnia 2019 r. złożonych do Rady Miejskiej w Pasłęku przez mieszkańca Pasłęka

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 506 z późn. zm.), §42¹ Statutu Gminy – Miasta i Gminy Pasłęk uchwalonego uchwałą Nr II/14/2003 Rady Miejskiej w Pasłęku z dnia 28 lutego 2003 roku w sprawie uchwalenia Statutu Gminy-Miasta i Gminy Pasłęk (tekst jednolity: Dziennik Urzędowy Województwa Warmińsko – Mazurskiego poz. 2825 z 24 maja 2019 roku), Rada Miejska w Pasłęku uchwała, co następuje:

§ 1.

Wnioski mieszkańca Pasłęka skierowane do Rady Miejskiej w Pasłęku:

- z dnia 12 grudnia 2019 r. w sprawie zobowiązania uchwałą Burmistrza Pasłęka do podjęcia postępowania administracyjnego i sądowego oraz ustalenia osób odpowiedzialnych za ewentualną szkodę poniesioną przez Miasto i Gminę Pasłęk, stanowiący załącznik nr 1 do niniejszej uchwały,
- z dnia 31 grudnia 2019 r. o zmianę decyzji Przewodniczącego Rady Miejskiej w Pasłęku i wyłączenie się członków Rady Miejskiej w Pasłęku od udziału w głosowaniu, stanowiący załącznik nr 2 do niniejszej uchwały,

uznaje się za wnioski w świetle przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) i w związku z tym przekazuje się je Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Pasłęku w celu dokonania analizy ww. wniosków i wydania opinii dotyczących przedmiotu wniosków.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Pasłęku oraz publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Pasłęku.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Pasłęku

mgr Marian Matuszczak

Uzasadnienie

do uchwały w sprawie przekazania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Pasłęku wniosków z dnia 12 grudnia 2019 r. oraz z dnia 31 grudnia 2019 r. złożonych do Rady Miejskiej w Pasłęku przez mieszkańca Pasłęka

Mieszkaniec Pasłęka wystosował do Rady Miejskiej w Pasłęku wniosek z dnia 12.12.2019 r. w sprawie zobowiązania uchwałą Burmistrza Pasłęka do podjęcia postępowania administracyjnego i sądowego oraz ustalenia osób odpowiedzialnych za ewentualną szkodę poniesioną przez Miasto i Gminę Pasłęk.

Zgodnie z opinią Radcy Prawnego Urzędu Miejskiego w Pasłęku pismo należało uznać za wniosek zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, a za organ właściwy do rozpatrzenia ww. wniosku – Burmistrza Pasłęka. Stosownie do brzmienia art. 243 ww. ustawy „jeżeli organ, który otrzymał wniosek, nie jest właściwy do jego rozpatrzenia, obowiązany jest **w ciągu siedmiu dni** przekazać go organowi właściwemu w sprawie”. Mając na uwadze konieczność zachowania powyższego ustawowego terminu, interes strony oraz wolę udzielenia jak najszybszej odpowiedzi wnoszącemu wniosek, Przewodniczący Rady Miejskiej w Pasłęku pismem z dnia 18.12.2019 r. przekazał wniosek do organu właściwego, tj. Burmistrza Pasłęka. Zgodnie z opinią radcy prawnego na ww. wniosek Burmistrz Pasłęka udzielił wnioskodawcy odpowiedzi pismem z dnia 30.12.2019 r.

W dniu 31.12.2019 r. do Rady Miejskiej w Pasłęku wpłynął drugi wniosek tego samego mieszkańca o zmianę decyzji Przewodniczącego Rady Miejskiej w Pasłęku i wyłączenie członków Rady Miejskiej w Pasłęku od udziału w głosowaniu.

Oba ww. pisma mieszkańca Pasłęka należy uznać za wnioski w świetle przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.). Natomiast zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym oraz §42¹ statutu Gminy – Miasta i Gminy Pasłęk wnioski składane do Rady Miejskiej w Pasłęku opiniowane są przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji przed ich rozpatrzeniem przez radę gminy.

W związku z powyższym podjęcie uchwały w sprawie przekazania przedmiotowych wniosków do zaopiniowania przez ww. Komisję uznaje się za uzasadnione.

Ymm

Pasłęk 12.12.2019 r.

URZĄD MIEJSKI
W PASŁĘKU
12033/19/DP
Wpłynęło dn. 13-12-2019
Przyjęto przez:
Agnieszka Wiśniewska



04Y00MGE9

P. D. Słabkowski
17.12.2019r.

Wniosek - do rozpatrzenia

Rada Miasta Pasłęka
Pl. Św. Wojciecha 3
Pasłęk

Wniosek w trybie art. 241 k.p.a.

Działając w imieniu własnym oraz w interesie miasta Pasłęka i jego mieszkańców, na podstawie art. 241 k.p.a., składam do Rady Miasta Pasłęka wniosek o:

- 1/ zobowiązanie uchwałą burmistrza miasta Pasłęka do podjęcia postępowania administracyjnego i sądowego w przedmiocie:
 - a/ uchylenia decyzji wojewody elbląskiego GG.VI-7224-1/32/94 z dnia 18.04.1994r. o rzekomym nabyciu z mocy prawa przez Bumar Waryński Grupa Holdingowa S.A. prawa użytkowania wieczystego działek nr 61/11, 61/13, 61/14 o łącznej powierzchni 37737 m².
 - b/ wystąpienia o wydanie decyzji administracyjnej stwierdzającej nabycie z mocy prawa z dniem 28 maja 1990r. przez Gminę miasta Pasłęka obszaru 3,5 ha objętego decyzją wojewody elbląskiego GG.VI-7224-1/32/94 i znajdującego się pomiędzy ulicami Konopnickiej i Strażacką.
 - c/ doprowadzenia do zgodności księgi wieczystej nr EL1E/00048644/7 poprzez wpis Gminy Miasta Pasłęka jako właściciela w dziale II,
- 2/ ustalenie osób odpowiedzialnych za ewentualną szkodę poniesioną przez Miasto i gminę Pasłęk wskutek nieuzasadnionej rezygnacji z możliwości osiągnięcia znacznych korzyści wynikających wprost z potwierdzenia komunalizacji w/w terenu na własność miasta Pasłęk (możliwości odpłatnego ustanowienia użytkowania wieczystego, sprzedaży gruntu i budynków, wydzierżawienia itd.) - dotyczy to w zasadzie całego okresu od 28 maja 1990r. do dzisiaj.

Proszę o zawiadomienie mnie o dacie sesji Rady Gminy, na której zostanie rozpatrzony mój wniosek. Ze względu na wagę problemu sprawa powinna znaleźć się w porządku obrad najbliższej sesji tzn. 19 grudnia 2019r.

Uzasadnienie

Aktualnie przed sądem rejonowym w Elblągu toczy się postępowanie z wniosku o zasiedzenie części wyżej opisanej nieruchomości (ok. 800 mkw). Wniosek ten został we wrześniu 2019r. doręczony przez sąd Gminie Miasta Pasłęk i zapoznali się z nim burmistrz W. Śniecikowski i radca prawny. Niestety nie wywołał on żadnej reakcji ani refleksji reprezentantów miasta. Wręcz przeciwnie, działająca z pełnomocnictwem burmistrza radca prawny potwierdziła milcząco (dwa zdania tekstu) w odpowiedzi na wniosek, że nasze miasto nie uważa się za właściciela 3 hektarów gruntów

objętych kw EL1E/00048644/7 wpisanych wbrew prawu na rzecz Skarbu Państwa. Z punktu widzenia interesów mieszkańców i miasta Pasłęka jest to zaniechanie szokujące.

Z dokumentów załączonych do wniosku wynika, że po 28 maja 1990r. władze miasta Pasłęka zignorowały fakt, iż to miasto Paslęk nabyło właśnie z mocy prawa i całkiem darmo atrakcyjny i dochodowy obszar ok. 3.5 ha wraz z licznymi budynkami i działającym przedsiębiorstwem (Bumar) zajmującym na produkcję co najwyżej ok. 1,5 ha tego obszaru.

Wobec bezczynności władz miasta, z wnioskiem o darmowe uwłaszczenie tych nieruchomości poprzez **bezpłatne** ustanowienie na rzecz Bumaru Warszawa prawa użytkowania wieczystego i własności budynków wystąpił w 1992r. „pasłęczanin”

Wniosek objął areal ponad dwukrotnie przekraczający teren użytkowany bezumownie przez zakład kierowany wówczas przez

Wiedzieli o tym wszyscy mieszkańcy Pasłęka, licznie z byłym oraz obecnym burmistrzem.

Pomimo braku podstaw prawnych i faktycznych ten wniosek został uwzględniony decyzją wojewody. Postawą jego były oświadczenia podpisywane przez zasłużonych „pasłęczan”

oraz geodetów z Pasłęka, które mogły poświadczać nieprawdę, a na pewno spowodowały szkodę dla naszego miasta. **Decyzji tej do dzisiaj nikt nie zaskarżył.** Burmistrz naszego miasta jest prawnikiem, więc trudno przypuszczać, by nie miał świadomości tych faktów i strat jakie nasze miasto z tego tytułu poniosło (tym bardziej że w 1990r. był zdaje się wiceburmistrzem, a burmistrzem obecny starosta elbląski).

Zgodnie z przepisami jeżeli po 1985r. nie została wydana decyzja administracyjna ustanawiająca zarząd lub użytkowanie terenów państwowych przez przedsiębiorstwo państwowe to nie nastąpiło w dniu 5 grudnia 1990r. nabycie użytkowania wieczystego, a już w dniu 28 maja 1990r. teren stał się własnością miasta Pasłęka.. Dowodem braku przedmiotowych decyzji jest załączone pismo starosty elbląskiego z dnia 15.09.2019r.

Bumar zresztą nigdy po 1985 r. o takie decyzje nawet nie wystąpił. Poza tym zakład nigdy nie użytkował nawet połowy gruntów objętych wnioskiem z 1992r. i decyzją z

1994r. Rada Miasta powinna więc też wyjaśnić, czy istnieje zmowa milczenia w tej sprawie.

Dodaję, że największym beneficjentem tego stanu rzeczy stała się kilkanaście lat później grupa osób związanych wcześniej ze spółką z o.o. Bumar Paslęk, o czym „wszyscy” w mieście wiedzą.

W załączeniu pismo starosty elbląskiego z dnia 05.09.2019r.

Pasłęk 30.12.2019 r.

URZĄD MIEJSKI
W PASŁĘKU
12481/19/DP
Wpłynęło dn. 31-12-2019
Przyjęto przez:
Agnieszka Wiśniewska



04Y00MJQK

Rada Miasta Pasłęka
Pl. Św. Wojciecha 3
Pasłęk

P. D. Słepkowska
31.12.2019r.

Wniosek w trybie art. 241 k.p.a. wraz z wnioskiem odwoławczym o zmianę decyzji przewodniczącego i wyłączenie się członków Rady Miasta od udziału w głosowaniu

Działając w imieniu własnym oraz w interesie miasta Pasłęka i jego mieszkańców, wnoszę o zmianę decyzji Przewodniczącego Rady Miasta Pasłęk odmawiającej rozpoznania mojego wniosku z dnia 13 grudnia 2019r i przekazującej ten wniosek Burmistrzowi Miasta Pasłęka oraz podtrzymuje mój w/w wniosek w całości wnosząc o rozpoznanie mojego wniosku w całości na najbliższej sesji Rady Miasta i Gminy Pasłęk wraz z podjęciem stosownej uchwały. Ponadto wnioskuję o powstrzymanie się od głosowania nad uchwałą i wszelkich działań w przedmiocie mojego wniosku następujących członków Rady: Mariusza Ficaka i Mariana Matuszczaka - ze względu na uzasadnione zagrożenie dla bezstronności.

Jednoosobową decyzją Mariana Matuszczaka z dnia 18.12.2019r. odmówiono rozpoznania mojego wniosku z dnia 13.12.2019r. na sesji Rady Miasta i Gminy w dniu 19.12.2019r. oraz przekazano go Burmistrzowi Pasłęka, oceny którego ewentualnych zaniechań i uchyleń wniosek pośrednio i m.in. może dotyczyć.

Podnoszę, że w/w działanie Przewodniczącego Rady jest bezprawne i może zmierzać wprost do zatuszowania wieloletnich uchyleń organów miasta i gminy. Zostało przesądzone m.in. wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku III SA/Gd 109/19 z dnia 21.03.2019r., że w obowiązującym stanie prawnym przewodniczący rady gminy nie może samodzielnie decydować o rozpatrywaniu skarg, wniosków i petycji. Decyzja w przedmiocie każdego wniosku, w tym przekazanie jej w trybie art. 231 k.p.a. organowi rzekomo właściwemu, **zapada w formie uchwały Rady Gminy**.

W związku z powyższym czynności podjęte w sprawie mojego wniosku przez przewodniczącego Mariana Matuszczaka należy uznać za nielegalne i Rada Miasta powinna kolegiąlnie wyjaśnić także motywy jego działań oraz ewentualny udział Mariusza Ficaka. W zaistniałym stanie faktycznym dodatkową kwalifikacją bezprawności jest bowiem i to, że wniosek mój dotyczył ustalenia odpowiedzialnych za zaniechania w związku z nielegalnym ustanowieniem użytkowania wieczystego na wniosek w okresie, gdy wiceburmistrzem był obecny burmistrz. Dodaję, że przewodniczy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji rady. W związku z powyższym „przekazanie” mojego wniosku burmistrzowi celem uniemożliwienia zapoznania się z jego treścią wszystkim członkom Rady Gminy i Miasta Pasłęka należy uznać za niedopuszczalne. Informuję, że nie zostałem przez M. Matuszczaka pouczony o sposobach zaskarżenia jego decyzji.