

**PROTOKÓŁ Nr 2/2013**  
**z obrad XXVIII sesji Rady Miejskiej w Pasłęku kadencji 2010-2014**  
**w dniu 22 marca 2013 roku w Sali Rycerskiej Urzędu Miejskiego w Pasłęku**

Przed otwarciem obrad sesji Burmistrz uroczyście wręczył pamiątkowe statuetki laureatom konkursu „Ośmiu Wspaniałych”.

Konkurs organizowany jest przez warszawską Fundację „Świat na Tak” od 1994 r. Celem konkursu jest promowanie pozytywnych, prospołecznych postaw i działań młodzieży na rzecz najbliższego otoczenia: grupy rówieśniczej, sąsiadów, osiedla, szkoły, klasy oraz upowszechnianie zachowań życzliwości na co dzień, jako antidotum na agresję i brutalizację życia. W Pasłęku w tym roku został zorganizowany po raz pierwszy. Organizatorem jest Burmistrz Pasłęka dr Wiesław Śniecikowski. „Wspaniali” to młodzi ludzie, którzy budują lepszy, bardziej humanitarny świat. Poprzez pomoc innym stają się wzorem do naśladowania – nie tylko dla rówieśników z najbliższego otoczenia. Konkurs promuje pozytywne zachowania i postawy młodzieży.

Spośród uczestników tegorocznej edycji Konkursu jury wyłoniło laureatów w dwóch kategoriach wiekowych: 10-13 lat (tzw. „Ósemeczki”) oraz laureatów w kategorii wiekowej 14-19 lat („Ośmiu Wspaniałych”). Przyznano również 2 wyróżnienia w kategorii zgłoszeń indywidualnych. Kandydatów zgłaszały zarówno instytucje, jak i osoby indywidualne, a także szkoły oraz stowarzyszenia.

Wyłonieni laureaci w kategorii „Ośmiu wspaniałych”: Sylwia Borkowska, Magdalena Gałęzowska, Klaudia Kłosińska, Agata Ogórek, Damian Pawłyk, Marlena Martyna Rudzińska oraz Dawid Patryk Sekuła. Natomiast w kategorii „Ósemeczka” nagrodzeni zostali: Jakub Aleksandrowicz, Kajetan Ciekliński, Paulina Dietrych, Wojciech Ogórek, Filip Oleszczuk, Kacper Rączka, Maksymilian Terebus, Aleksandra Wiczyńska. Wyróżnienia specjalne w kategorii „Ósemeczka” otrzymali: Wiktor Czyżów oraz Angelika Pych. Natomiast laureatem Konkursu, który będzie reprezentował Miasto i Gminę Pasłęk w Eliminacjach Ogólnopolskich w Warszawie została Klaudia Kłosińska.

**Ad. pkt 1.**

**Otwarcie obrad sesji.**

Obrady sesji Rady Miejskiej w Pasłęku otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej w Pasłęku Stanisław Paździor witając Radnych, Sołtysów, Burmistrza, Panią Skarbnik, Sekretarza i wszystkich zebranych.

**Ad. pkt 2.**

**Stwierdzenie prawomocności obrad.**

Obrady były prawomocne, bowiem obecnych było 15 radnych. Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu. Po przerwie obecnych 14 radnych, gdyż radny Żukowski nie wrócił na obrady sesji.

W obradach uczestniczyli także sołtysi sołectw gminy Pasłęk oraz zaproszeni goście. Listy obecności sołtysów oraz zaproszonych gości stanowią załączniki nr 2 i 3 do niniejszego protokołu.

**Ad. pkt 3.**

**Wybór sekretarza obrad.**

Do pełnienia funkcji sekretarza obrad Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Paździor zaproponował radnego Zbigniewa Cieślę, który wyraził zgodę. Innych kandydatur radni nie zgłosili.

W głosowaniu za kandydaturą radnego Zbigniewa Cieśli do pełnienia funkcji sekretarza obrad było 14 radnych przy 1 głosie wstrzymującym się.

#### **Ad. pkt 4.**

##### **Przyjęcie porządku obrad.**

Przewodniczący Rady zakomunikował, iż w punkcie „Sprawy różne” głos zabiorą rolnicy, którzy mają pytania odnośnie „Serpentyny”.

Zmian do proponowanego porządku obrad nie wniesiono.

W drodze głosowania 15 radnych „za” przyjęto proponowany porządek sesji.

Porządek sesji stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

#### **Ad. pkt 5.**

##### **Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.**

W drodze głosowania 14 radnych „za”, przy 1 głosie wstrzymującym się przyjęto protokół z poprzedniej sesji.

#### **Ad. pkt 6.**

##### **Sprawozdanie z prac Burmistrza Pasłęka w ostatnim okresie międzysesyjnym.**

Sprawozdanie z prac Burmistrza w ostatnim okresie międzysesyjnym od 8 lutego 2013 roku do 22 marca 2013 roku przedstawił Burmistrz Pasłęka dr Wiesław Śniecikowski (załącznik nr 5 do niniejszego protokołu).

W odniesieniu do informacji zawartej w sprawozdaniu dotyczącej harmonogramu remontu dróg Powiatowych, radny Skalij zadał pytanie czy ulica Zamkowa jest ujęta w tych remontach.

Burmistrz odpowiedział, że w tym dokumencie nic na ten temat nie ma. Na temat ulicy Zamkowej będzie jeszcze debata na tej sesji, ponieważ jest delegacja rolników. Natomiast jest ona ujęta do remontu, a więcej informacji na ten temat w dalszej części sesji.

Radny Kopański zapytał czy dobrze zrozumiał, że to będą naprawy bieżące, pozimowe a nie żadne poważne inwestycje.

Burmistrz odpowiedział, że tak. Natomiast są podpisane 2 porozumienia, które są przedsięwzięciami, o szerszym charakterze od napraw częściowych. Pierwsze porozumienie dotyczy ulicy Strażackiej, które będzie miało wymiar inwestycji. Zadanie będzie realizował Zarząd Dróg Powiatowych, a dofinansowanie z budżetu Miasta i Gminy Pasłęk to 200 tys. zł. Kolejna inwestycja to ulica Ogrodowa (od ronda w kierunku Lidla, do ul. Kopernika), a dofinansowanie w budżecie Miasta i Gminy Pasłęk jest zapewnione. Są to dobre przykłady świadczące o tym, że współpraca z Samorządem Powiatowym w zakresie remontów układa się dobrze.

#### **Ad pkt 7**

##### **Interpelacje i zapytania radnych**

**Pani Janina Rapacka** powiedziała, że nie raz pytała o ulicę Sprzymierzonych. W zeszłym roku były kładzione rury kanalizacyjne i zaczęto wycinać drzewa, mieszkańcy byli zadowoleni i pytali czy prace na tej ulicy na pewno ruszą. Jako radna odpowiadała, że na pewno w 2013 roku na wiosnę ruszają prace na ul. Sprzymierzonych. Natomiast całkiem niedawno przeczytała w „Głosie Pasłęka”, że nie ma pieniędzy na remont ul. Sprzymierzonych. A teraz ludzie pytają jak to jest, mówiła że droga będzie, a okazuje się, że jednak nie. Poprosiła Pana Burmistrza o rzetelną wypowiedź na ten temat.

Druga sprawa jaką poruszyła korzystając z obecności Komendanta to temat bezpieczeństwa w Pasłęku. Niedawno wzywała na interwencję policję na rynek w sprawie Pana, którego nazwiska nie zna, Pana Cygana,. Pan ten w ciągu miesiąca, z tego co wie, pobił 3 osoby. Do jednej z tych osób wzywała policję, drugą widziała na rondzie, na ul. Sprzymierzonych, gdy osoba ta krwawiła. Gdy zapytała co się stało w odpowiedzi usłyszała, że czarna mężczyzna szedł i nie wiadomo dlaczego złapał za twarz tak mocno, że krew zaczęła lecieć. Ludzie boją się to zgłaszać. Niedawno na rynku była świadkiem jak szedł mężczyzna, a ten Pan Cygan podszedł, złapał go i uderzył w twarz. Mężczyzna przewrócił się i uciekł do sklepu mięsnego. Ludzie się go boją i nie chcą zgłaszać tych zdarzeń. Jednak stwierdziła, że nie może tak być, gdyż komuś naprawdę zrobi krzywdę. Jest to osoba bezrobotna, która nie ma pieniędzy i być może reaguje w taki sposób żeby coś od ludzi zdobyć.

**Pan Zbigniew Cieśla** zgodził się z radną Rapacką jeśli chodzi o ul. Sprzymierzonych. Stwierdził, iż jeśli brakuje pieniędzy by w całości wyremontować drogę do Ornety to należałoby zrobić tyle, ile jest pieniędzy i zacząć od ul. Sprzymierzonych, gdyż jest to droga przelotowa.

Następnie poruszył sprawę mieszkańców Zielonego Grądu, którzy proszą o usunięcie barierek oddzielających drogę wjazdową do tej miejscowości, tuż przy przystanku autobusowym, przy drodze Nr 7. Droga ta stała się drogą gminną, gdzie ruch jest znikomy i dlatego mają prośbę, by bariereki te usunąć i udrożnić możliwość wjazdu na starą „Siódemkę”. Skróci to dojazd do pól, gdyż obliczył iż objeżdżając bar Okoń jest to 700-800 m a nie stworzy to dodatkowego zagrożenia.

Następnie przedstawił potrzebę zainstalowania lampy oświetleniowej w Leszczynie, gdzie zbiegają się ulice. Zdaje sobie sprawę, że nie ma pieniędzy, ale problem jest poważny, gdyż na rozwidleniu znajduje się strumień i głęboki wykop. Stwierdził, iż pomoże to mieszkańcom żeby czuli się bezpieczniej i bezpieczniej się poruszali.

**Pan Edward Skali**j przedstawił problem pojawiających się w marketach osób zbierających na różne cele. Zapytał czy osoby te muszą mieć pozwolenie na to by zbierać pieniądze i poprosił by od czasu do czasu sprawdzać czy są to faktyczne cele zbierania pieniędzy.

**Pan Krzysztof Kopański** przypomniał, że ostatnio zgłaszał zapytanie o rentowność kina w Pasłęku i uzyskał informację, że jest to jeszcze za wcześnie by udzielić jednoznacznie takiej odpowiedzi. Przypomniał urzędnikom, że jest 30 dni na odpowiedź od momentu zadania pytania, te 30 dni dawno już minęło, a odpowiedzi na pytanie nie uzyskał. Poprosił by odpowiedź trafiła na piśmie.

Druga sprawa jaką poruszył to sprawa budynku socjalnego w Anglitach. Poprosił o opinię Urzędu na piśmie, na temat stanu technicznego i stwierdzonych usterek w budynku socjalnym oraz kosztów, które już zostały wydatkowane na remont powykonawczy i usunięcie usterek pogwarancyjnych.

## **Ad pkt 8**

### **Zapytania i wnioski sołtysów**

**Pani Wanda Krygier** podziękowała Radnym, Panu Burmistrzowi, Pani Skarbnik, że znalazły się pieniądze na Ochotniczą Straż Pożarną w Stegnach. Zapytała także jak będzie wyglądała sprawa ul. Zamkowej. Ciągniki nie mają prawa tamtędy jeździć natomiast ciągniki nie robią takiej szkody jak np. śmieciarki. Poprosiła o to, żeby chociaż w czasie zniw można było tamtędy poruszać.

**Pani Aneta Wiżyń** zapytała o budowę ciągu pieszego w kierunku Pasłek – Rzędy.

#### **Ad pkt 9**

#### **Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pasłuku z wykonania rocznego planu pracy i kontroli za 2012 rok.**

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

W odniesieniu do sprawozdania radny Kopański powiedział, iż działanie Komisji można by nazwać działaniem odtwórczym, tzn. Komisja pracuje na dokumentach i stwierdza fakty powszechnie znane, czyli ile wynosi budżet, jakie są koszty, wydatki, dochody, wskaźniki. To praktycznie jest powszechnie znane i nie ma tu żadnej nowości i żadnego odkrycia. Stwierdził, iż rozumie działanie statutowe, gdyż każda Komisja ocenia budżet i analizuje w swoim zakresie. W jednostkach podporządkowanych Burmistrzowi jest podobna beletrystyka słowno – liczbowa, z której tak naprawdę niewiele wynika. Stwierdził, iż Komisja Rewizyjna nie włączyła się być może dlatego, że nie jest merytorycznie przygotowana do tego by pewne rzeczy potrafić skontrolować, czy po prostu unika szczegółów. Jest mu trudno to ocenić. Była tylko jedna rzecz, o którą prosił Pana Przewodniczącego, czyli raport dotyczący czynszów. Komisja wykonała kontrolę, Pan Dyrektor miał przeprowadzić analizę i miał powstać materiał, który przez rok do niego nie trafił. Poprosił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o wyjaśnienie.

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Henryk Żukowski, który odpowiedział, że rzeczywiście Komisja Rewizyjna pracuje w zakresie zleconym przez Radę, a że nie odkryła sensacji to dobrze, gdyż takich sensacji nie ma. Komisja wyciągnęła takie, a nie inne wnioski co jest potwierdzone kontrolą Warmińsko – Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego, który kontrolował rok 2011 i pierwsze półrocze roku 2012 w zakresie działalności gminy. Kontrola ta wypadła bardzo dobrze, co potwierdza pracę Komisji Rewizyjnej. Był też przeprowadzony przez doradztwo konsultingowe audyt za rok 2012 w zakresie działania gminy, który też wypadł prawidłowo. Jeśli chodzi o analizę, o którą pytał radny Kopański to analiza taka była przeprowadzona jednak nie znalazła swojej publikacji. Te materiały były zrobione, są w dyspozycji Komisji tylko nie znalazły swojego odzwierciedlenia. W ciągu 2 tygodni zostanie to odtworzone i dostarczone radnemu Kopańskiemu.

Następnie głos zabrał Przewodniczący Rady Miejskiej, który podziękował Panu Przewodniczącemu i członkom Komisji Rewizyjnej, bo jest to ta Komisja, gdzie jest duża odpowiedzialność i dużo pracy.

#### **Ad pkt 10**

#### **Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za rok 2012 oraz informacja o potrzebach związanych z realizacją zadań.**

Sprawozdanie, które stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu, omówiła Pani Elżbieta Marszałkowska kierownik Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pasłuku. Stwierdziła, iż w ubiegłym roku termin upłynął 31 marca w związku z czym realizację tej ustawy można było opisać dopiero w tym roku. Następnie omówiła dwie przykładowe rodziny, w których sporządzono diagnozy i przyznano asystentów rodzin. Pierwsza rodzina to młoda samotna matka, dwójka dzieci (2,5 lat i 1 rok), ojciec rodziny nie kontaktuje się i

nie wspiera. W rodzinie występowała niska zaradność życiowa i bierność. Asystent występuje w celu wzmocnienia roli i funkcji matki oraz sytuacji mieszkaniowej. Natomiast praca z rodziną następuje metodą drobnych kroków – planowania, sprzątanania, zdobywania umiejętności zabawy z dziećmi, zmotywowania. Druga rodzina to konkubinat z trójką dzieci (10 lat, 5 lat i 2 lata). Rodzina borykała się z trudnościami, brakiem wykształcenia, niską zaradnością życiową, wyłączeniem prądu. Asystent pomaga w doposażeniu w meble, zmobilizował do podnoszenia alimentów, zwiększenia umiejętności w zorganizowaniu czasu, planowanie zadań.

Głos zabrał radny Kopański, który przeczytał w raporcie, że jest 2 asystentów, a objętych programem jest 10 rodzin. Pracownik socjalny typuje rodzinę, którą asystent ma się zająć. Zapytał czy to jest wystarczająca liczba asystentów i ile tych rodzin patologicznych powinno być objęte takim programem.

Pani Marszałkowska odpowiedziała, iż MGOPS wystąpił o 20 tys. z rządowego programu na 2 asystentów. W 2014 r. będzie bezwzględny obowiązek zatrudnienia asystenta. Teraz jest 15 rodzin, które powinny być objęte tym programem. Typuje, że jest nawet 50 takich rodzin, gdzie np. rodzice są pijani, dzieci nieletnie pozostawione pod ich opieką. Stwierdziła, że dążą do tego aby takich asystentów było więcej, by zabezpieczyć dzieci w rodzinach.

Sprawozdanie zostało przyjęte.

## **Ad pkt 11**

### **Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta i Gminy Pasłęk.**

W odniesieniu do projektu uchwały radny Cieśla stwierdził, iż największym problemem jest identyfikacja psów, gdyż nie ma informacji ile jest psów bezdomnych. Powinna być identyfikacja w formie chipowania lub identyfikacji na obrozę, które wyeliminowały by bezdomne psy. Gdyby taka forma funkcjonowała łatwiej byłoby również dyscyplinować właścicieli psów. Zauważył, że mimo iż nie jest mieszkańcem Pasłęka a tylko stałym bywalcem spotkał się z różnymi sytuacjami pod sklepami, na ulicach, nawet niedawno nie mógł przez dokazujące psy wejść do Urzędu. Niedawno pracował w lesie na pozyskaniu drewna i widział jak 4 psy sforą biegały po lesie i zgłosił to do myśliwych, do Straży Miejskiej. Jest to poważny problem, który trzeba rozwiązać i nie można go bagatelizować.

Głos zabrała radna Rapacka, która zauważyła, że problem ten stwarzają ludzie, którzy biorą psa do opieki. Niestety pies ten po pewnym czasie zaczyna przeszkadzać, zimą jest problem, dzieci się nie bawią, po paru miesiącach nikt nie chce wychodzić z psem. Opowiedziała także sytuację, kiedy koło starszej Pani kupującej jajka biegał pies. Kiedy pochwalono tego psa, Pani ta stwierdziła, że to nie jest jej pies tylko wnuczki, która go wyrzuciła. Pies ten teraz za nią lata, ale ona go nie chce, bo nie potrzebuje psów. Takim sposobem psy są wyrzucane, szczególnie zimą. Podała także przykład, gdy ktoś wyrzucił 2 psy pod sklep na „Zydlągu”. Jednego z tych psów wzięła Jej córka a drugiego sąsiadka, jednak co z resztą, gdyż wszystkich psów się nie przygarnie.

Następnie głos zabrał Patryk Kwieciński, który odniósł się do słów radnego Cieśli w sprawie identyfikacji psów. Stwierdził, iż rzeczywiście jest to problem, ale nie tylko gminy Pasłęk, ale problem ogólnokrajowy. Jednak brak jest w tej chwili podstaw prawnych by chipowanie mogło się odbyć, ponieważ w grę wchodziło by przetwarzanie danych osobowych. Trwają

prace nad znowelizowaniem ustawy o ochronie zwierząt, która miałaby wprowadzić zapis zezwalający na chipowanie. Na razie jest to problem nierozwiązany prawnie i brakuje podstaw prawnych by chipowanie mogło się odbyć. Znakowanie zwierząt musi być ogólnokrajowe, ponieważ gmina zidentyfikuje psy tylko z gminy Pasłęk, natomiast przez gminę przebiegają drogi wojewódzkie, powiatowe, droga krajowa S7 i tam też są zostawiane psy. Gminna identyfikacja psów problemu nie rozwiąże.

Radny Cieśla odparł, iż tworzone są ścieżki rowerowe i najczęściej psy atakują osoby poruszające się rowerami, przez co są pogryzienia. Zasugerował by rozwiązać to na terenie gminy Pasłęk, na tyle, na ile można.

Głos zabrała Barbara Zarudzka, która poinformowała wszystkich zebranych o funkcjonowaniu schroniska, które działa pełnoprawnie od 1,5 roku na terenie oczyszczalni. Planowane jest na 50 psów, natomiast tych psów jest prawie 100. To jest o wiele za dużo. Ludzie rozumieją funkcjonowanie schroniska na opak, myślą że jest ono po to żeby przyprowadzić każdego psa. Gdy nie chce przyjąć następnego psa słyszy od ludzi, którzy tego psa przyprowadzają, różne przykre rzeczy, psy są także podrzucane lub przywiązywane do bram. Do schroniska bezwzględnie przyjmowane są psy chore, szczenięta i suki szcenne. Drugą sprawą jaką zajmują się pracownicy schroniska jest inspektorat, czyli przeprowadzanie interwencji w terenie, tam gdzie psy są źle traktowane. Złe traktowanie psów przez właścicieli widać na każdym kroku, czego przykładem może być zdjęcie umieszczone w „Głosie Pasłęka”, na którym widać zamarniętego psa, który nie mógł wejść do budy by się ogrzać. Przechodząc przez każdą wieś znajduje psy, które potrzebują pomocy. Psy na wsi po pewnym czasie stają się dla właścicieli problemowe i są źle traktowane. Pies u gospodarza służy całe życie i jeżeli gospodarz nie zapewnia odpowiednich warunków to poprosiła aby jej to zgłaszać. Poinformowała, iż nie może do schroniska przyjąć większej ilości psów, gdyż są przeprowadzane kontrole Inspekcji Weterynaryjnej. Psy przyjmowane do schroniska poddawane są sterylizacji, co narzucone jest odgórnie, a to jest koszt ok. 250 zł. Stwierdziła, że schronisko to ostateczność, gdyż czasem wystarczy rozmowa, innym razem interwencja Straży Miejskiej bądź Policji by właściciele poprawili warunki życia psów. Zachęcała wszystkich zebranych do odwiedzania schroniska, żeby zobaczyć jak ono funkcjonuje. Schronisko odwiedza jedynie Burmistrz, Pan Jerzy Przedpełski oraz radny Żukowski, który zawsze wspiera workiem karmy. Następnie podziękowała Panu Jerzemu Przedpełskiemu, który jest dużym wsparciem. Zarówno medialnym gdyż dzięki Jego ogłoszeniom wiele psów znajduje właścicieli, jak i rzeczowym. Następnie wręczyła prezent Panu Przedpełskiemu.

Następnie głos zabrał Jerzy Przedpełski, który podziękował Pani Zarudzkiej i powiedział, że pomagał i pomagać będzie dalej. Wiele psów lata na terenie Parku Ekologicznego i w pobliżu. Stwierdził, iż więcej psów adoptować nie może, ale zadeklarował, że może jeszcze jednego psa do domu zabrać.

Przewodniczący podsumowując stwierdził, iż są to smutne sprawy. Często czyta się piękne wynurzenia, gdzie wszędzie dominuje jedno – Pies przyjacielem człowieka. Stwierdził, że jeśli niektórzy traktują swoich przyjaciół tak, jak swoje psy to można im tylko pogratulować.

W drodze głosowania 15 radnych „za” podjęto uchwałę w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta i Gminy Pasłęk.

Uchwała Nr II/15/13 Rady Miejskiej w Pasłęku z dnia 22 marca 2013 roku w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności

zwierząt na terenie Miasta i Gminy Pasłęk stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

#### **Ad pkt 12**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie nadania Honorowego Obywatelstwa Miasta i Gminy Pasłęk.**

Na wstępie Przewodniczący Rady poinformował, że opinie na temat nadania Honorowego Obywatelstwa Miasta i Gminy Pasłęk Panu Witoldowi Żakowi wyraziły poszczególne komisje. Komisja Rewizyjna w 100% składzie, Komisja Budżetu i Rozwoju Gminy w 50% składzie, Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska w 100% składzie oraz Komisja Oświatowa też w 100% składzie.

Radni nie wnieśli uwag do projektu ww. uchwały.

W drodze głosowania 13 radnych „za” przy 2 głosach wstrzymujących się podjęto uchwałę w sprawie nadania Honorowego Obywatelstwa Miasta i Gminy Pasłęk.

Następnie Przewodniczący zakomunikował, że jeszcze zostanie ustalone, w porozumieniu z Panem Witoldem Żakiem, na której sesji odbędzie się uroczyste wręczenie insygniów Honorowego Obywatela.

Uchwała Nr II/16/13 Rady Miejskiej w Pasłęku z dnia 22 marca 2013 roku w sprawie nadania Honorowego Obywatelstwa Miasta i Gminy Pasłęk stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

#### **Ad pkt 13**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Miasta i Gminy Pasłęk.**

Radni nie wnieśli uwag do projektu ww. uchwały.

W drodze głosowania 15 radnych „za” podjęto uchwałę w sprawie zmiany Statutu Miasta i Gminy Pasłęk.

Uchwała Nr II/17/13 Rady Miejskiej w Pasłęku z dnia 22 marca 2013 roku w sprawie zmiany Statutu Miasta i Gminy Pasłęk stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

#### **Ad pkt 14**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwalonego na rok 2013 budżetu Gminy Pasłęk.**

Radni nie wnieśli uwag do projektu ww. uchwały.

W drodze głosowania 14 radnych „za” przy 1 głosie wstrzymującym się podjęto uchwałę w sprawie zmiany uchwalonego na rok 2013 budżetu Gminy Pasłęk.

Uchwała Nr II/18/13 Rady Miejskiej w Pasłęku z dnia 22 marca 2013 roku w sprawie zmiany uchwalonego na rok 2013 budżetu Gminy Pasłęk stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

#### **Ad pkt 15**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Pasłęk na lata 2013-2019.**

Radni nie wnieśli uwag do projektu ww. uchwały.

W drodze głosowania 14 radnych „za” przy 1 głosie wstrzymującym się podjęto uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Pasłęk na lata 2013-2019.

Uchwała Nr II/19/13 Rady Miejskiej w Pasłęku z dnia 22 marca 2013 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Pasłęk na lata 2013-2019 stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

#### **Ad pkt 16**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis na tworzenie nowych miejsc pracy.**

W odniesieniu do projektu ww. uchwały głos zabrał radny Kopański, stwierdzając iż uchwała jest niedopracowana. Niedopracowanie wynika z tego, iż nie widzi silnych stymulatorów i elementów kontrolujących zatrudnienie. Czytając literalnie ustawę – jeśli ktoś zatrudni i złoży deklarację, automatycznie staje się zwolnionym. Nie ma żadnych okresów, które gwarantują, że to zwolnienie nastąpiło z datą wsteczną, choć to trudno sobie wyobrazić. W uchwale uderza to, że jest dużo różnych stymulatorów zatrudnieniowych, które powodują, że można wykorzystywać różne fundusze na tworzenia miejsc pracy. To są środki z UE i z Powiatowego Urzędu Pracy, o czy zupełnie zapomniano. Podał przykład pracodawcy, który bierze bezzwrotną pożyczkę 40 tys. zł, przysługującą każdemu pracodawcy, jeżeli złoży deklarację, że będzie utrzymywał miejsce pracy przez 2 lata, czyli podobnie jak w proponowanej uchwale. W tym wypadku, nie pisze w żadnym punkcie projektu uchwały, o tym, że jeżeli ktoś skorzystał z jakiejś pomocy to wyklucza to korzystanie z innych równoległych środków. Dokłada mu się kolejny bonus. Nie dostrzega w projekcie uchwały elementów kontroli, natomiast dostrzega elementy, które dla przedsiębiorcy mogą być „cwaniactwem”, czyli uzyskaniem pomocy zarówno ze zwolnienia z podatku od nieruchomości, a także z różnych innych źródeł pomocowych. Natomiast stwierdził, że nie neguje rozwiązania promującego przedsiębiorczość, tylko uważa, że uchwała powinna być bardziej dopracowana.

Następnie głos zabrała Bożena Adamczyk, Skarbnik Gminy, która nie zgodziła się z radnym Kopańskim, co do zarzucanego braku uregulowań, gdyż jest to zapisane w paragrafie 5 ust. 3. Koszty zatrudnienia poniesione przez podatnika, pomniejszone o pomoc otrzymaną na ten cel z innych środków publicznych. Są to wszystkie inne środki publiczne. Jeżeli przedsiębiorca bierze pożyczkę, co jest pomocą publiczną, dostaje również z Powiatowego Urzędu Pracy, na jaki cel dostał pożyczkę. W paragrafie 7 jest informacja co załącza do wniosku. Jest tam mowa o tym, że załącza wszystkie zaświadczenia o pomocy de minimis otrzymanej w roku podatkowym, w ciągu 2 poprzedzających go lat oraz oświadczenie o wielkości pomocy de minimis w tym okresie, albo o nieotrzymaniu takiej pomocy. Jest także limit pomocy, wymieniony w traktacie. Natomiast przedsiębiorca korzystający ze zwolnienia na podstawie uchwały zobowiązany jest jak mówi paragraf 9 ust. 3 do powiadamiania o utracie warunków do zwolnienia, w terminie 14 dni od daty powstania okoliczności powodujących taką utratę. Ponadto przedsiębiorca przedkłada zawiadomienie o ilości zatrudnionych osób do 31 stycznia każdego roku za dany rok i dwa lata następne, gdyż przedsiębiorca musi utrzymać ten stan, czyli deklarację ZUS-DRA, a to jak wiadomo jest wiążące. Wystarczy, że w jednym miesiącu nie będzie utrzymanego stanu zatrudnienia a przedsiębiorca traci prawo do zwolnienia i musi zapłacić cały podatek oraz odsetki za ten okres, kiedy nienależnie korzystał ze zwolnienia.

Następnie radny Kopański odpowiedział, że jest połowicznie zadowolony z wypowiedzi Pani



Skarbnik. Stwierdził, iż skupiono się jedynie na środkach publicznych, a jest wiele rozwiązań i funduszy pożyczkowych, np. SCREP. W SCREP są też linie, którymi dysponują np. stowarzyszenia czy fundacje, na rozwój przedsiębiorczości, które są środkami obcymi, np. środki norweskie, skandynawskie, kanadyjskie. Ta uchwała może być wykorzystywana do tego, po prostu żeby nie płacić podatku. Rozumie, że są zwroty, jednak jak komuś się coś daruje, a później chce się to zabrać to może wystąpić problem. Zaproponował, żeby zrobić okres próbny i zobaczyć jak to będzie funkcjonowało i czy da to jakikolwiek efekt. Może być tak, że aktywizacja 5 osób na terenie gminy Pasłęk może nie być warta określonego zwolnienia lub to mogą być małe środki. Stwierdził, że jest to kalka rozwiązań, które są dostępne na rynku, natomiast nie jest pewny czy to rozwiązanie zafunkcjonuje na Pasłęckim, lokalnym rynku.

Pani Skarbnik dodała, że ta uchwała musiała być zaopiniowana przez UOKiK i była sprawdzona, skontrolowana oraz poprawiona po sugestiach UOKiK. Nie ma więcej zalecenie, jest akceptacja milcząca po 2 próbie przesłanej dokumentu. Natomiast jeżeli chodzi o środki to nie można zabraniać przedsiębiorcom brać kredytów ze środków prywatnych. Odniesienie może nastąpić jedynie do środków publicznych a to jest zawarte i zabezpieczone w tej uchwale.

Następnie głos zabrał Burmistrz, który stwierdził iż wątpliwości radnego Kopańskiego dotyczące tego czy ktoś z tej pomocy skorzysta, to życzyłby sobie aby z tej uchwały skorzystało jak najwięcej przedsiębiorców. Z drugiej strony wątpliwości istnieją, gdyż razem z Panią Skarbnik analizował podobne uchwały na terenie innych miejscowości Polski i rzeczywiście zainteresowanie tego typu pomocą jest średnie. Dobrze, że istnieją takie stowarzyszenia jak SCREP i nie o wszystkich pomocach gmina musi wiedzieć. Jednak każdy przedsiębiorca ubiegający się o taką pomoc będzie musiał spełniać wszystkie warunki, które są w projekcie tej uchwały. Kontrola i niezbędne informacje, które będzie musiał złożyć przedsiębiorca nie pozwolą na to żeby coś zataił. Natomiast jeśli coś zatai to skutek tego będzie dolegliwy. Zauważył, że ten rok i kolejne lata będą dla przedsiębiorców trudne i dlatego wystąpiono z tym projektem uchwały, aby pomóc przedsiębiorcom.

Następnie radny Kopański dodał, że nie ma takiego wskazania, iż jest to promocja przedsiębiorców, którzy założyli firmę na terenie gminy i siedziba tej firmy znajduje się na terenie gminy. W tym momencie, te osoby, które byłyby zatrudnione byłyby w puli dochodów dla gminy w jakimś zakresie, mniejszym zakresie. Samorządy dążą do tego by firmy wchodząc na teren samorządu miały siedzibę na ich terenie. Jednak stwierdził, że to nie wyklucza tego, iż z pewną dozą rezerwy, ale popiera tą inicjatywę.

W odniesieniu do wypowiedzi radnego Kopańskiego Burmistrz oznajmił, iż pojawiła się sugestia by uchwała była skierowana do przedsiębiorców, którzy działają na terenie gminy i tak byłoby najlepiej, ale z punktu widzenia prawa jest to niemożliwe. Przedsiębiorcy wszyscy w Unii Europejskiej są równi i w gminie Pasłęk i w gminie Godkowo i nawet jak firma z Brukseli będzie chciała skorzystać z tej uchwały to też będzie mogła. Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów nad tym czuwa. Gdyby coś takiego zostało w tym projekcie uchwały zawarte to prawdopodobnie została by ona uchylona, jako niezgodna z prawem.

W drodze głosowania 15 radnych „za” podjęto uchwałę w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis na tworzenie nowych miejsc pracy

Uchwała Nr II/20/13 Rady Miejskiej w Pasłęku z dnia 22 marca 2013 roku w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis na tworzenie nowych miejsc pracy stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

#### **Ad pkt 17**

**Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy obiekcie wpisanym do rejestru zabytków (remont organów w Kościele pw. św. Bartłomieja w Pasłęku).**

Radni nie wnieśli uwag do projektu ww. uchwały.

W drodze głosowania 15 radnych „za” podjęto uchwałę w sprawie udzielenia dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy obiekcie wpisanym do rejestru zabytków.

Uchwała Nr II/21/13 Rady Miejskiej w Pasłęku z dnia 22 marca 2013 roku w sprawie udzielenia dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy obiekcie wpisanym do rejestru zabytków stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

#### **Ad pkt 18**

**Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy obiekcie wpisanym do rejestru zabytków (remont ołtarza głównego w cerkwi pw. Narodzenia Najświętszej Marii Panny w Pasłęku).**

Radni nie wnieśli uwag do projektu ww. uchwały.

W drodze głosowania 15 radnych „za” podjęto uchwałę w sprawie udzielenia dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy obiekcie wpisanym do rejestru zabytków.

Uchwała Nr II/22/13 Rady Miejskiej w Pasłęku z dnia 22 marca 2013 roku w sprawie udzielenia dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy obiekcie wpisanym do rejestru zabytków stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

#### **Ad pkt 19**

**Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy obiekcie wpisanym do rejestru zabytków (remont kruchty południowej kościoła pw. św. Piotra i Pawła w Mariance).**

Radni nie wnieśli uwag do projektu ww. uchwały.

W drodze głosowania 15 radnych „za” podjęto uchwałę w sprawie udzielenia dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy obiekcie wpisanym do rejestru zabytków.

Uchwała Nr II/23/13 Rady Miejskiej w Pasłęku z dnia 22 marca 2013 roku w sprawie udzielenia dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy obiekcie wpisanym do rejestru zabytków stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

#### **Ad pkt 20**

**Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy obiekcie wpisanym do rejestru zabytków (remont murów w wieży w Kościele pw. Chrystusa Króla w Kwitajnach).**

Radni nie wnieśli uwag do projektu ww. uchwały.

W drodze głosowania 15 radnych „za” podjęto uchwałę w sprawie udzielenia dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy obiekcie wpisanym do rejestru zabytków.

Uchwała Nr II/24/13 Rady Miejskiej w Pasłęku z dnia 22 marca 2013 roku w sprawie udzielenia dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy obiekcie wpisanym do rejestru zabytków stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

#### **Ad pkt 21**

**Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy obiekcie wpisanym do rejestru zabytków (remont tynków wewnętrznych w kościele św. Jana Chrzciciela w Zielonce Pasłęckiej).**

Radni nie wnieśli uwag do projektu ww. uchwały.

W drodze głosowania 15 radnych „za” podjęto uchwałę w sprawie udzielenia dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy obiekcie wpisanym do rejestru zabytków.

Uchwała Nr II/25/13 Rady Miejskiej w Pasłęku z dnia 22 marca 2013 roku w sprawie udzielenia dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy obiekcie wpisanym do rejestru zabytków stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

#### **Ad pkt 22**

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2014 roku.**

Radni nie wnieśli uwag do projektu ww. uchwały.

W drodze głosowania 15 radnych „za” podjęto uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2014 roku.

Uchwała Nr II/26/13 Rady Miejskiej w Pasłęku z dnia 22 marca 2013 roku w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2014 roku stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

#### **Ad pkt 23**

**Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr III/12/04 Rady Miejskiej w Pasłęku z dnia 27 lutego 2004 r. w sprawie zasad udzielania zniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze, zasad zwalniania od obowiązku realizacji tych zajęć oraz w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 Karty Nauczyciela.**

Radny Kopański, w odniesieniu do projektu ww. uchwały stwierdził, iż na posiedzeniu komisji nie dowiedział się od Sekretarza, kto był inicjatorem tej uchwały – Burmistrz czy Dyrektorzy i zadał pytanie po raz kolejny.

Burmistrz wyjaśnił, iż była to wspólna propozycja. Burmistrz, jako organ wykonawczy jest zobowiązany żeby na bieżąco współpracować z dyrektorami szkół i analizować sytuację pod względem finansowym i problemów związanych z funkcjonowaniem każdej jednostki szkolnej. Ze strony dyrektorów pojawiała się sugestia, że są potrzebne coraz większe potrzeby pracy psychologów, pedagogów, logopedów, nauczycieli wspomagających w oddziale integracyjnym i stąd też propozycja zwiększenia ilości godzin z 25 do 30 godzin. Poinformował, że zwrócił się o wydanie opinii zarządu ZNP w Pasłęku w sprawie podniesienia wymiaru godzin zajęć. Stanowisko ZNP w tej sprawie jest negatywne. Burmistrz zacytował słowa Prezesa z 20 marca, który stwierdził „propozycją zarządu ZNP jest aby pensum tygodniowe dla pedagogów, psychologów, logopedów i doradców zawodowych wynosiło 28 godz. tygodniowo, plus 2 godz. tzw. karciane”. Następnie podał dla przykładu wymiary czasu w powiecie Kętrzyńskim logopeda, pedagog i psycholog – każdy 30 godz. W gminach Jonkowo – 30 godz., w gminie Kolno – 30 godz., w gminie Łukta aż 35 godz., miasto Lidzbark Warmiński – 30 godz. Stwierdził, że jest taka możliwość prawna, to jest kompetencja Wysokiej Rady i dlatego postanowił się zwrócić do Wysokiej Rady o podjęcie uchwały w tej sprawie.

Następnie radny Kopański zapytał, czy to będzie się wiązało z kosztami?

Odpowiedzi na to pytanie udzielił Sekretarz, stwierdzając, że zaproponowany sposób obsługi potrzeb związanych z pomocą psychologiczną – pedagogiczną jest bez kosztowy. Gdyby nie podnosić pensum nauczycielom, o których mowa w projekcie uchwały to można by zwiększyć liczbę godzin ponadwymiarowych i wtedy byłyby koszty. Ewentualnie zwiększać zatrudnienie tego typu specjalistów, gdzie byłyby jeszcze wyższe koszty. Stwierdził, iż jedyną możliwością zwiększenia pomocy psychologicznej – pedagogicznej uczniom, w sposób bez kosztowy jest zwiększenie pensum. Nauczyciel w ramach tego samego wynagrodzenia wypracowuje większą liczbę godzin.

Następnie Burmistrz dodał, iż dobrze, że radny Kopański zadał takie pytanie o koszty. Poinformował, że samorząd Miasta i Gminy inwestuje dodatkowo 6.125.000 zł. Wynika to z tego, że koszty oświaty wynoszą 19.000.482 zł a subwencji oświatowej jest 13.357.000zł i po zbilansowaniu tego wynika, że trzeba inwestować żeby utrzymać oświatę w tej kondycji. A na przykład remont prowadzony teraz w szkole w Zielonce Pasłęckiej to w 100% koszty gminy i nie ma w tym zakresie żadnej pomocy. Burmistrz wyraził swoje zdanie na temat tego, że powinno być jeszcze dofinansowanie na przedszkola, gdzie koszt 2 przedszkoli wynosi 3 mln. Stwierdził, że to jest złe rozwiązanie, że ustawodawca tworzy system i coś tworzy, po czy mówi, że przedszkoli nie będzie finansował.

W drodze głosowania 15 radnych „za” podjęto uchwałę w sprawie zmiany uchwały nr III/12/04 Rady Miejskiej w Pasłęku z dnia 27 lutego 2004 r. w sprawie zasad udzielania zniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze, zasad zwalniania od obowiązku realizacji tych zajęć oraz w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 Karty Nauczyciela.

Uchwała Nr II/27/13 Rady Miejskiej w Pasłęku z dnia 22 marca 2013 roku w sprawie zmiany uchwały nr III/12/04 Rady Miejskiej w Pasłęku z dnia 27 lutego 2004 r. w sprawie zasad udzielania zniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze, zasad zwalniania od obowiązku realizacji tych zajęć oraz w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 Karty Nauczyciela stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

#### **Ad pkt 24**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości stanowiącej własność Miasta i Gminy Pasłęk.**

Radni nie wnieśli uwag do projektu ww. uchwały.

W drodze głosowania 15 radnych „za” podjęto uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości stanowiącej własność Miasta i Gminy Pasłęk.

Uchwała Nr II/28/13 Rady Miejskiej w Pasłęku z dnia 22 marca 2013 roku w sprawie zbycia nieruchomości stanowiącej własność Miasta i Gminy Pasłęk stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący ogłosił 15 – minutową przerwę. Po przerwie obecnych 14 radnych.

#### **Ad pkt 25**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta i gminy Pasłęk.**

W odniesieniu do projektu ww. uchwały, radny Kopański zwrócił uwagę, że analizując §9 ust. 1, dotyczący zakazu utrzymania zwierząt gospodarskich na terenie nieruchomości, okazuje się, że całe miasto Pasłęk jest objęte zakazem. Na podstawie tego była dyskusja na Komisji Budżetowej, jak organ nadzorczy reaguje na tego typu sytuację. Następnie zaproponował wprowadzenie poprawek i wykreślenie w ust. 1 punkt 3 oraz w tym samym paragrafie „i szeregowymi”. Zasugerował, że konsekwencje tego będą takie, że ktoś kto mieszka na peryferiach miast a ma 5 kur i nie jest to zabudowa zagrodowa to może to skutkować mandatem, albo sprawą w sądzie. Zasady ogólne są takie, że pewne stosunki sąsiedzkie i międzyludzkie reguluje Kodeks Cywilny i w związku z tym to powinien regulować Kodeks Cywilny, a nie Rada.

Następnie głos zabrał radny Skaliń informując, że byłoby to nierówne traktowanie mieszkańców. Budowa szeregowca to również bloki.

Radny Kopański odpowiedział, że zabudowa szeregowca to zabudowa, gdzie każdy ma swoją działkę, odrębną i tym się różni, że nie ma współwłasności nieruchomości, każda stanowi odrębną własność. Natomiast inna sytuacja jest w zabudowie rodzinnej, gdzie działka jest tylko udziałem przyporządkowanym do lokalu.

Następnie głos zabrał Sekretarz, który wytłumaczył skąd się ten zapis wziął. W obecnie

obowiązującym regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie miasta i gminy Pasłek są rozstrzygnięcia, co do sposobu utrzymania zwierząt gospodarskich na terenie miasta Pasłęka właśnie na tych osiedlach jednorodzinnych jest przyjęta taka konstrukcja prawna, że gmina ograniczyła tą hodowlę co do gatunku oraz liczby zwierząt danego gatunku. Są tam określone liczby, określonych zwierząt, które można utrzymywać i określone liczby, określonych zwierząt, których utrzymywać nie można. Pan Wojewoda kwestionuje prawo Rady Miejskiej do wyznaczania ilości zwierząt możliwych do utrzymania oraz liczby zwierząt danego gatunku. Natomiast prawo pozwala wyłączać określone tereny gminy w ogóle z prowadzenia hodowli zwierząt gospodarskich na określonym terenie. Regulamin trzeba zmienić i jedynym możliwym, w postrzeganiu tych przepisów przez Wojewodę są wyłączenia całkowite. Jeżeli nie będzie zapisu, o którym mowa to żaden urzędnik, ani Straż Miejska nie będą miały instrumentu prawnego do działania w sytuacji takiego konfliktu. Natomiast jeżeli ten §9 ust. 1 będzie można podejmować działania, które pomagająby w rozwiązywaniu konfliktów.

W drodze głosowania nad §9 ust. 1 punkt 2 „zabudowanych budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi (wielolokalowymi) i szeregowymi” skreślić „szeregowymi” 3 radnych „za” przy 10 głosach „przeciw” i 1 głosem wstrzymującym się nie skreślono słowa „szeregowymi”.

W drodze głosowania nad skreśleniem w §9 ust. 1 punktu 3 „położonych w granicach administracyjnych miasta Pasłęka na terenie o funkcji mieszkalnej lub mieszkalno – usługowej budownictwa jednorodzinnego w obszarze o zwartej zabudowie wolnostojącymi budynkami mieszkalnymi, z wyłączeniem nieruchomości o zabudowie typu zagrodowego” 3 radnych „za” przy 10 głosach „przeciw” i 1 głosem wstrzymującym się nie skreślono punktu 3.

W drodze głosowania 9 radnych „za” przy 3 głosach „przeciw” i 2 głosach wstrzymujących się podjęto uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta i gminy Pasłek.

Uchwała Nr II/29/13 Rady Miejskiej w Pasłęku z dnia 22 marca 2013 roku w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta i gminy Pasłek stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

## **Ad pkt 26**

**Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty i stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności.**

W odniesieniu do projektu ww. uchwały, radny Jasiukiwicz zapytał, czy ta opłata za śmietnik jest miesięczna czy roczna oraz ile kosztuje śmietnik nowy?

Odpowiedzi udzielił radny Ficak, który poinformował, że pojemnik kosztuje 110zł.

Następnie informację na temat wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty i stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności przedstawił w postaci prezentacji multimedialnej kierownik BGK, Pan Eugeniusz Andruszewicz. Stanowi ona załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

W odniesieniu do projektu uchwały radny Cieśla zauważył, że nie jest znana cena wartości przetargu oraz jaki koszt zostanie poniesiony na wywóz nieczystości i uważa, że od tego trzeba zacząć. Powiedział, że jeśli dobrze rozumie to podatek śmieciowy musi być przeznaczony tylko na obsługę problemu śmieciowego. Jego zdaniem łatwiej byłoby ustalić opłatę jak będzie po przetargu.

Następnie radny Wojciechowski zauważył, że obliczenia są obliczeniami i mimo iż kierownik Andruszewicz stara się jak może to nie może zagwarantować ile będzie w deklaracji osób. Sytuacja jest taka, że trzeba z czegoś wyjść, gdyż przetarg trzeba zorganizować. Nie można zarabiać na śmieciach, ale można zmniejszyć stawki.

Radny Tyliński zauważył, że każdy chciałby mniej płacić, chciałby aby był porządek i czysto, ale sprawy te zależą również od procedur i ustaw, które zobowiązują do pewnych kroków. Od 1 lipca pewne zasady trzeba wprowadzić w życie i nie można od tego uciec. Musi się odbyć przetarg, który wcześniej nie mógł się odbyć, bo nie było podstaw do ogłoszenia tego przetargu. Pewne sprawy zostały ustalone na sesji grudniowej, teraz weszła nowelizacja, która pozwala na wprowadzenie pewnych zmian i trzeba ustalić nowe zasady. Zróżnicowanie stawek jest to krok prawidłowy, pozwalający rodzinom wieloosobowym na obniżenie kosztów. Uważa, że wyliczenia są przygotowane przez odpowiedzialny referat w miarę dokładnie. Obszar, z którego obsługa będzie realizowana to zarówno miasto jak i gmina, co jest dużym obszarem i ma wpływ na koszty. Mieszkańcy do tej pory nie ponosili kosztów pod kątem selektywnej zbiórki a ta zaliczka musi to już uwzględniać. Poinformował, że osobiście też chciałby aby wybrano firmę solidną, dobrą i najtańszą, żeby była możliwość obniżenia w przyszłości tych kosztów. Pierwsza umowa, z firmą która wygra przetarg będzie podpisana do końca września 2014 r. Aby przez ten czas pewne sprawy zweryfikować. Najważniejszą rzeczą jest by uchwalić wzór deklaracji żeby można było określić osoby zamieszkałe. Stwierdził, iż trzeba spokojnie poczekać jak to wszystko będzie realizowane.

Następnie głos zabrał Sekretarz stwierdzając, że uchwała o stawce i o deklaracji jest już podjęta i jeżeli by odstąpić od obniżenia tych stawek to będzie stawka jedna dla wszystkich – 11,95zł, która została już uchwalona w grudniu. Projekt uchwały uchyliłby uchwałę z grudnia i wprowadziłby nowe stawki, nową deklaracja i nowy termin złożenia deklaracji. Jeżeli projekt ten nie będzie uchwalony to zostanie stawka 11,95 dla wszystkich.

Radny Skaliń zauważył, że wydatków jest 220 tys. powyżej dochodów a oznacza to, że trzeba będzie z budżetu zdjąć i zastanowić się w ogóle z czego to zdjąć. Stwierdził także, że najlepiej by było gdyby wydatki zaproponowane pokryłyby wydatki ponoszone z tytułu utrzymania tej czystości. Zgodził się z radnym Cieślą, że rzeczywiście najpierw powinien być przetarg żeby wszystko było jasne i czytelne, niestety ustawa zobowiązuje do czegoś innego i trzeba pójść w ciemno.

Następnie głos zabrał radny Kopański stwierdzając, że zmian jest zmianą we właściwym kierunku i łączy rozwiązanie, żeby były 2 drogi deklaracji, albo nieruchomości, albo od osoby. Jeżeli chodzi o kwestię wyliczeń, które są wyliczeniami wirtualnymi i argument, który podał Wiceprzewodniczący może okazać się, że nie jest żadnym argumentem, a może okazać się, że jest poważnym argumentem. Stwierdził, iż martwić może jedno. Została wybudowana sortownia w Robitach i nie wiadomo jaka będzie cena związana z obsługą obiektu. Stwierdził, iż jest już marzec a nie wiadomo jak to będzie, co jest niedopuszczalne. Regulacje

prawne dopuszczają dofinansowanie z samorządu aby zrównoważyć koszt funkcjonowania systemu. Zauważył, że jest to podatek, na pewno pojawią się wnioski o zwolnienie z tego podatku, część podatników będzie prosiła o zwolnienie i część na pewno takie zwolnienie uzyska. Jeśli chodzi o stawki to zmiana jest kosmetyczna. Stwierdził, że rekomendował by inne rozwiązanie, by za 1-osobową rodzinę płacić 11,95, 2-osobowa rodzina musiałaby płacić po 10,76 od osoby. Uważa, że można by było wypracować inne wnioski. Niemożliwym jest by tak jak radny Cieśla powiedział, przetarg był zorganizowany wcześniej. To jest ten precedens, czego obawiają się samorządy, że w przetargach będzie brane pod uwagę jakie są koszty, jakie są opłaty i ile można z tego systemu „wyrwać” dla przedsiębiorcy, który będzie to obsługiwał.

Głos zabrała radna Gajownik stwierdzając, że to nie będzie do końca tak jak radny Skalij powiedział, gdyż ważne jest to ile będzie śmietników segregowanych a ile niesegregowanych. Nie są znane dane i trzeba przyjąć to co jest. Zgodziła się z radnym Kopańskim, że każdy będzie patrzył na pieniądze.

Radny Skalij zapytał po jakim czasie można zmienić stawkę i czy radni będą mogli ją zmienić.

W odpowiedzi Sekretarz stwierdził, że stawkę Rada może zmienić w każdej chwili tylko potrzebny będzie termin techniczny do wprowadzenia nowej stawki.

Głos zabrał Burmistrz informując, że jest to opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi, stanowi dochód gminy, ale to nie jest podatek. To co się składa na koszty opłaty to koszty funkcjonowania systemu gospodarowania, czyli odbieranie, transport, zbieranie, odzysk i unieszkodliwianie, tworzenie i utrzymanie punktów selektywnego zbierania oraz obsługi administracyjne tego systemu. Na pewno będą takie osoby, których nie będzie stać zapłacić. Z Panią Mecenas i z Panią Skarbnik będzie trzeba ustalić czy będzie można tu skorzystać z ustawy ordynacji podatkowej. Wtedy obywatel będzie składał podanie i będzie musiał uzasadnić. Jednak za to zapłacą wszyscy mieszkańcy. I tak od tego problemu się nie ucieknie. Nie ma wielu informacji i zarówno Pan Andruszewicz jak i Pan Sekretarz stwierdzili, że te rzeczy które zostały pozakładane jako pewniki to one nie są do końca pewne. Przyjęto, że w systemie znajdują się 16.022 osoby, ale zawsze może zdążyć się tak, że będzie np. 15.000 osób. Wtedy trzeba będzie dołożyć z budżetu, albo zmienić stawkę. Kolejną niepewną rzeczą jest przetarg, który może kosztować ok. 1 mln, ale będzie to pewne dopiero jak się on rozstrzygnie. Na razie trudno coś przyjąć. Stała się przyjęta sytuacja nie najlepsza uważając, że będzie mniej osób i więcej śmieci.

Następnie Przewodniczący Rady zaproponował, aby skreślić punkt 26 z porządku obrad.

Radny Wojciechowski stwierdził, że jak nie zostanie ten punkt przegłosowany to zostanie wyższa stawka, nie zostanie obniżona stawka dla rodzin wielodzietnych.

W drodze głosowania 12 radnych „za” przy 2 głosach wstrzymujących się podjęto uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty i stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności.

Uchwała Nr II/30/13 Rady Miejskiej w Pasłęku z dnia 22 marca 2013 roku w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia



stawki tej opłaty i stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

#### **Ad pkt 27**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości.**

Radni nie wnieśli uwag do projektu ww. uchwały.

W drodze głosowania 13 radnych „za” przy 1 głosie wstrzymującym się podjęto uchwałę w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości.

Uchwała Nr II/31/13 Rady Miejskiej w Pasłęku z dnia 22 marca 2013 roku w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

#### **Ad pkt 28**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Miasta i Gminy Pasłęk do spółki pn. Zakład Utylizacji Odpadów Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Elblągu.**

W odniesieniu do projektu ww. uchwały, radny Kopański zadał pytanie czy ktoś widział umowę spółki? Czy na Biurku Burmistrza jest umowa spółki?

Odpowiedzi udzielił Pan Andruszewicz stwierdzając, że jest projekt umowy spółki. Zakład Utylizacji Odpadów i gmina Pasłęk pracują nad wniesienie aportem całej Stacji Przeladunkowej. W związku z tym, że procedury te trwają dość długo. Mecenas pracują nad tym tematem. Zostało ustalone, że aby wyrobić się w terminie do 1 lipca koniecznym było wykupienie 1 udziału.

Głos zabrał Burmistrz stwierdzając, że jak będzie domówiony projekt umowy spółki to i tak to zagadnienie znajdzie swój epilog na sesji. Nie będą podjęte żadne decyzje przed zaakceptowaniem Rady Miejskiej.

Następnie radny Kopański stwierdził, iż jest to nieczytelne, gdyż uchwała mówi o podwyższeniu kapitału zakładowego spółki, czyli czytając literalnie treść uchwały ta spółka już istnieje i tylko zostaje podwyższony jej kapitał.

Burmistrz odpowiedział, że ta spółka już jest.

Radny Kopański stwierdził więc, że jeśli ta spółka jest to musi być umowa tej spółki.

Burmistrz odpowiedział, że musi być umowa, żeby było wejście do spółki.

Następnie radny Kopański zapytał czy jest umowa spółki czy nie ma umowy spółki?

Burmistrz odpowiedział, że jest umowa spółki. Żeby spółka mogła istnieć musi być umowa.

Radny Kopański stwierdził, że Wysoka Rada nigdy nie oglądała tej umowy i Wysoka Rada chciałaby ją zobaczyć.

Następnie głos zabrała Pani Mecenas, Jolanta Skuratowicz odpowiadając, że Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością istnieje, ma swoją umowę, ma swój statut. Radni podejmują decyzję o przystąpieniu i pokryciu udziału w wysokości 1 tys. złotych.

Radny Kopański stwierdził, że chciałby poznać zapisy umowy Spółki.

Odpowiedzi udzielił Sekretarz mówiąc, że uchwała Rady, która będzie ewentualnie podjęta to nie jest akces do Spółki a to jest akt deklaratoryjny, który otwiera drogę do wejścia do spółki. Powiedział, że ma przed sobą na biurku umowę spółki w takim kształcie, że do obecnie obowiązującej umowy Spółki ZUO Elbląg, która istnieje i działa dopisane zostały części, które będą zmieniały tą spółkę i na nowo zawiązywały z udziałem pozostałych gmin, które zechcą do tej spółki wejść w charakterze udziałowców. Podejmując uchwałę nie jest to jeszcze przesądzenie, że Gmina wejdzie w tą Spółkę. Do 16 marca był etap prośby Elbląga o projekt umowy, gdyż była ona trzykrotnie obiecywana. Na spotkaniu, pod koniec lutego, w obecności Prezydenta Elbląga udało się biuro prawne przymusić by projekt umowy otrzymać. Jest to projekt, który jest w trakcie analizy i wyciągania wniosków. W dokumentacji Urzędu znajduje się umowa spółki przesłana wcześniej. Stwierdził, iż raz już była ona czytana i w ubiegłym roku było zorganizowane spotkanie, na którym były analizowane założenia i rozpatrywane możliwości przyjęcia do Spółki Pasłęka i Braniewa oraz pozostałych gmin, które zechcą być w tej spółce.

Następnie Kopański podsumował, że widzi problem, gdyż urzędnicy nie są w stanie powiedzieć gdzie jest umowa i jaka ona jest. Ona jest na gorąco analizowana. Może rzeczywiście ona przyszła. Rozumie, że ta uchwała ma charakter intencjonalny objęcia udziałem 1 tysięcznym, minimalnym udziałem. Natomiast dalszy etap to wejście większym udziałem, wnosząc aportem do Spółki Robity. Poprosił Przewodniczącego Rady aby nie głosować tego, albo przegłosować negatywnie aby był czas na zapoznanie się z dokumentacją.

Głos zabrał radny Skaliń stwierdzając, że zaczyna gonić czas.

Następnie głos zabrał Sekretarz stwierdzając, że termin projektu tej uchwały nie jest bez znaczenia, gdyż jest działanie pod presją czasu. Podkreślił, że trzeba jak najszybciej ogłosić przetarg na odbiór odpadów komunalnych z terenu nieruchomości. Jeżeli ta uchwała nie zapadnie to nie będąc udziałowcem w tej Spółce, a w konsekwencji w instalacji do przetwarzania odpadów trzeba by było ogłosić zupełnie inny przetarg, nie tylko na odbiór, ale za gospodarowanie odpadów komunalnych. Wejście jednym udziałem, tak jak robią to inne gminy będące w rejonie północ można ogłosić przetarg tylko na odbiór. Jest to prostszy, czytelniejszy przetarg. Będąc udziałowcem spółki, kierowanie odpadów nastąpi do własnej spółki i zagospodarowanie odbywa się w spółce, w której gmina ma swój udział. Jeśli ta uchwała nie zostanie podjęta na tej sesji to nie będzie szans za zdążenie z terminami na przetarg i trzeba będzie ogłosić przetarg na odbiór i zagospodarowanie. Poinformował, że inne gminy wejdą. Taka uchwała zapadła w Młynarach, a na dniach uchwały takie zapadną w innych gminach.

W drodze głosowania 11 radnych „za” przy 2 głosach wstrzymujących się i 1 głosie „przeciw” podjęto uchwałę w sprawie przystąpienia Miasta i Gminy Pasłęk do spółki pn.

Zakład Utylizacji Odpadów Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Elblągu.

Uchwała Nr II/32/13 Rady Miejskiej w Pasłęku z dnia 22 marca 2013 roku w sprawie przystąpienia Miasta i Gminy Pasłęk do spółki pn. Zakład Utylizacji Odpadów Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Elblągu stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

#### **Ad pkt 29**

**Podjęcie uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych stanowiących własność Gminy Pasłęk udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów.**

Radni nie wnieśli uwag do projektu ww. uchwały.

W drodze głosowania 14 radnych „za” podjęto uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych stanowiących własność Gminy Pasłęk udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów.

Uchwała Nr II/33/13 Rady Miejskiej w Pasłęku z dnia 22 marca 2013 roku w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych stanowiących własność Gminy Pasłęk udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

#### **Ad pkt 30**

**Podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków przedłożonych przez Przedsiębiorstwo Usług Wodno Kanalizacyjnych w Pasłęku – jednostka operatorska – Sp. z o. o.**

W odniesieniu do projektu ww. uchwały Pani Dyrektor PUWiK, Dorota Pryczek informując, że udało się do końca roku utrzymać ceny wody i opłat na takim samym poziomie jak w zeszłym roku.

Radni nie wnieśli uwag do projektu ww. uchwały.

W drodze głosowania 14 radnych „za” podjęto uchwałę w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków przedłożonych przez Przedsiębiorstwo Usług Wodno Kanalizacyjnych w Pasłęku – jednostka operatorska – Sp. z o. o.

Uchwała Nr II/34/13 Rady Miejskiej w Pasłęku z dnia 22 marca 2013 roku w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków przedłożonych przez Przedsiębiorstwo Usług Wodno Kanalizacyjnych w Pasłęku – jednostka operatorska – Sp. z o. o. stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.

### **Ad pkt 31**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w obrębie geodezyjnym Krosno i Sakówko gmina Pasłęk.**

W odniesieniu do projektu ww. uchwały radny Kopański zapytał o to, o co pytają mieszkający tam ludzie – czy tam mają być kurniki i czy taka jest intencja WIPASZu, czy też innego rodzaju inwestycja produkcyjno – magazynowa?

Odpowiedzi udzielił Burmistrz stwierdzając, że wniosku WIPASZu nie ma. Skoro jest przedsiębiorca, który chce inwestować na tym terenie, to są grunty stanowiące jego własność to lepiej, jak już analizować takie przedsięwzięcie, to nie bazować na decyzji, tylko wykorzystać w tym zakresie ustawę z 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Inwestor ten wycofał swój wniosek, ale jeśli warunki będą ku temu sprzyjały to na pewno do tego wniosku wróci.

W drodze głosowania 13 radnych „za” przy 1 głosie wstrzymującym się podjęto uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w obrębie geodezyjnym Krosno i Sakówko gmina Pasłęk.

Uchwała Nr II/35/13 Rady Miejskiej w Pasłęku z dnia 22 marca 2013 roku w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w obrębie geodezyjnym Krosno i Sakówko gmina Pasłęk stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.

### **Ad pkt 32**

#### **Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.**

Na interpelację radnej Rapackiej w sprawie ul. Sprzymierzonych odpowiedzi udzielił Burmistrz. Przedsięwzięcie w ramach drogi 513 będzie wykonywane wraz z realizacją ulicy Sprzymierzonych, co wynikało z informacji, które uzyskiwał z Zarządu Dróg Wojewódzkich, a także z dokumentacji. Natomiast 3 tygodnie temu został poinformowany przez wicemarszałka Województwa, że ze względu na braki w środkach finansowych 3 miasta – Pasłęk, Orneta i Lidzbark Warmiński, zostały wyłączone z tej inwestycji. Jeśli chodzi o Pasłęk to chodzi o kwotę 10 mln złotych. Poinformował, że w tej sprawie prowadził intensywną współpracę z Wicemarszałkiem Witoldem Wróblewskim i uzyskał informację, że będzie ogłoszony przetarg. Zarząd Województwa i Sejmik Województwa znaleźli niezbędne środki i to przedsięwzięcie zostanie włączone, ale jako odrębne przedsięwzięcie. Najpóźniej w poniedziałek będzie ogłoszony przetarg. Wysoka Rada będzie na bieżąco informowana. W sprawie drugiej interpelacji odpowiedzi udzielił Pan Szydłowski, Komendant Policji stwierdzając, iż policji znany jest problem mieszkańca Pasłęka, który teraz jest prawdopodobnie bezdomnym. Ma problemu z alkoholem i psychiką. Ma założone 2 sprawy, z czego 1 z nich to naruszenie nietykalności osobistej. Komendant Szydłowski poinformował, że Pan Cygan jest osobą bezdomną i nie podlega mandatom, a każda sprawa podlega pod sąd. Natomiast żaden sygnał przekazywany przez mieszkańców nie pozostaje bez rozpatrzenia.

Na interpelację radnego Cieśli w sprawie ulicy Sprzymierzonych Burmistrz odpowiedział, że sprawa została wyjaśniona w odpowiedzi na interpelację radnej Rapackiej. Natomiast druga interpelacja w sprawie usunięcia barierek odgradzających była drogę Nr 7 od byłego wjazdu, gdzie ruch, według radnego Cieśli jest znikomy, Burmistrz odpowiedział, że będzie kontakt z sołtysiem z Zielonego Grądu. Odbędzie się spotkanie zorganizowane przez kierownika Andruszewicza i zostanie zrobione wszystko by polepszyć komunikację, ale w taki sposób by nie naruszyło to norm prawnych i norm bezpieczeństwa. Trzecia interpelacja, w sprawie potrzeby zainstalowania lampy oświetleniowej w Leszczynie. To jest koszt 1.600 zł. Po skontaktowaniu się z Zakładem Energetycznym zostanie ustalone czy będzie to zrobione w marcu, czy w kwietniu. Poprosił o kontakt w tej sprawie z Panią sołtys sołectwa Leszczyna.

W odniesieniu do interpelacji radnego Skalijskiego, zwracającego uwagę na pojawiające się coraz częściej na terenach marketów zbiórki, odpowiedzi udzielił kierownik Kwieciński, który stwierdził iż reguluje to ustawa z dnia 15 marca 1933 roku z późniejszymi zmianami o zbiórkach publicznych oraz akt wykonawczy Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 6 listopada 2003 roku w sprawie sposobu przeprowadzania zbiórek publicznych oraz zakresu kontroli nad tymi ziórkami. Zezwolenie na przeprowadzenie zbiórek wydawać może wiele organów. Na terenie gminy jest to Wójt, Burmistrz, Prezydent Miasta. Na terenie powiatu Starosta, Marszałek Województwa jeśli teren zbiórki obejmuje województwo bądź Minister właściwy ds. Administracji Publicznej jeśli zbiórka przeprowadzana jest na terenie całego kraju. Urząd ma wiedzę na temat podmiotów ubiegających się o takie zezwolenie wydawane przez Burmistrza Pasłęka. Poinformował, że na chwilę obecną są to 2 podmioty: Stowarzyszenie Jutrzenka oraz Stowarzyszenie Na Rzecz Hospicjum Elbląskiego z Elbląga. Natomiast jeśli chodzi o kontrolę przeprowadzania ziórek to stwierdził, iż Straż Miejska kontroluje na bieżąco przeprowadzanie ziórek przez wolontariuszy, którzy muszą być zaopatrzeni w legitymację i zezwolenie i na bieżąco przesyłane są kopie zezwoleń dla Pana Komendanta Komisariatu.

Natomiast na interpelację radnego Kopańskiego, w sprawie rentowności kina w POK, Burmistrz odpowiedział, że Pan radny otrzyma tą informację na piśmie. Na temat drugiej interpelacji, czyli stanu budynku socjalnego w Anglitach to informacja na piśmie zostanie sporządzona przez ZGKiM i także będzie przesłana.

W odniesieniu do odpowiedzi na interpelację radnych, radny Cieśla stwierdził, iż zgłoszone przez Niego sprawy są to sprawy zgłoszone przez mieszkańców. Natomiast jeśli chodzi o Zielony Grąd to przed sesją rozmawiał z sołtysiem Zielonego Grądu i uważa, że ta sprawa jest bardzo trudna i radnemu łatwiej to przekazać.

Burmistrz odpowiedział, że najlepiej byłoby, żeby sołtys tej miejscowości sam o tym porozmawiał.

### **Ad pkt 33**

#### **Odpowiedzi na zapytania i wnioski sołtysów.**

W odniesieniu do podziękowań **sołtysa sołectwa Stegny Pani Wandy Krygier** za pomoc w Ochotniczej Straży Pożarnej w miejscowości Stegny, Burmistrz odpowiedział, że Rada Miejska to jest właściwy adresat za umieszczenie inwestycji budowy remizy. W związku ze zwróceniem uwagi na ulicę Zamkową, po której nie będzie można jeździć, sołtys prosiła o to żeby zwrócić się z wnioskiem do ZDP, albo do starostwa Powiatowego, bo to ulica powiatowa, o wydanie zgody o przejazd w okresie żniw. Na ten temat będzie dyskusja

delegacji rolników w sprawach różnych.

Na zapytanie **sołtysa sołectwa Rzędy Pani Anety Wiżyń**, w kwestii trwającej w tej chwili inwestycji na ul. Kopernika, budowy ciągu pieszego w kierunku Rogajń, Burmistrz odpowiedział, że to odcinek 360m, inwestorem jest Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie, we współpracy z Gminą, koszt samorządu miejskiego to 320 tys zł, inwestycja ma być zakończona do 30 maja tego roku a rozliczenia do 30 czerwca. Informacje na ten temat ukazywały się na stronach urzędu. Wykonawcą, z którą ZDW ma podpisaną umowę jest firma TUGA z Nowego Dworu, mający opinię bardzo dobrego wykonawcy.

#### **Ad pkt 34**

##### **Sprawy różne**

W tym punkcie Przewodniczący Rady przywitał przybyłą delegację rolników.

W imieniu rolników głos zabrał Pan Jarosław Grzanka, który poinformował, że rolnicy przybyli na sesję w sprawie zamknięcia dla ciągników „Serpentyń”. Stwierdził, że to nie ciągniki zniszczyły tą drogę, tylko jest ona po prostu już wysłużona. Zapytał o to czy Burmistrz przyjrzał by się tej sprawie. W ciągu doby przez „Serpentyń” przejeżdża kilka sztuk ciągników i nie można dopuścić do tego by blokowany był rolnikom dojazd do pracy. Rolnicy są bezradni, zbulwersowani i chcieli nawet blokować miasto, ale mimo wszystko mają nadzieję na załatwienie tej sprawy polubownie.

Głos zabrał Burmistrz, który poinformował, że cieszy się, że rolnicy przejawiają inicjatywę w tej sprawie. Miał informację przed sesją o pojawieniu się rolników i kontaktował się z Zarządem Dróg Powiatowych, gdyż jest to droga powiatowa. Dyrektor ZDP zdziwiony był, że nikt do niego nie zwrócił się w tej sprawie. Poinformował rolników, że najpierw trzeba iść do administratora drogi. W przyszłym tygodniu, w Urzędzie Miejskim w Pasłęku będzie zorganizowane spotkanie dyrektora z rolnikami. Ze strony ZDP jest chęć. Następnie poprosił o zostawienie numerów telefonów.

W tej sprawie głos zabrał Piotr Wojciechowski, Przewodniczący Komisji Rolnictwa doradzając rolnikom, by nie interesowały ich tylko przejazdy przez „Serpentyń” na żniwa, ale żeby zrobić tą drogę tak by można z niej było korzystać cały czas a nie tylko sezonowo.

Następnie mieszkaniec gminy Pasłęk, usługobiorca Usług Wodno – Kanalizacyjnych zabrał głos w sprawie zmiany stawek za usługi wodno – kanalizacyjne dla gminy Pasłęk. Różnica opłaty między Pasłękiem a gminą Pasłęk jest duża. Wystąpił z prośbą o udostępnienie informacji w sprawie stawek do wiadomości publicznej, żeby mieszkańcy wiedzieli dlaczego tak jest.

W odniesieniu do tej wypowiedzi, Burmistrz odpowiedział, że szkoda iż nie powiedział tego wcześniej, gdy była Pani Dyrektor. zaproponował wniesienie tej sprawy na piśmie i wtedy na pewno Pani Dyrektor udzieli odpowiedzi na piśmie.

#### **Ad pkt 35**

##### **Zamknięcie obrad sesji.**

Przewodniczący zamknął obrady sesji, która trwała od godziny 10.00 do 13.55.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Przewodniczący  
Rady Miejskiej w Pasłęku

mgr Stanisław Paździor

Sekretarz obrad:  
Zbigniew Cieśla

Protokółowała:  
D. Stefanowska