



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W OLSZTYNIE**

Olsztyn, 30 lipca 2019 r.

WOPN.6401.133.2019.AW.2

Decyzja

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.), art. 56 ust. 2 oraz art. 56 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614, z późn. zm.), zgodnie z § 1 pkt 1 lit. a, § 2 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183), po rozpatrzeniu wniosku Gminy Pasłęk, z 14 maja 2019 r. (data wpływu: 20 maja 2019 r.) uzupełnionego w dniu 5 lipca 2019 r.

orzekam

- I. Zezwolić wnioskodawcy na zniszczenie siedlisk będących obszarem rozrodu, wychowu młodych oraz odpoczynku, niszczenie gniazd, umyślne uniemożliwienia dostępu do schronienia i umyślne płoszenie lub niepokojenie w okresie lęgowym, w miejscach rozrodu lub wychowu młodych 3 par mazurek *Passer montanus*, 2 par pleszki zwyczajnej *Phoenicurus phoenicurus*, 1 pary bogatki *Parus major* i 14 par jerzyka *Apus apus* w związku z remontem muru obronnego w Pasłęku.
- II. Nałożyć warunki realizacji zezwolenia:
 1. Za realizację zezwolenia odpowiada wnioskodawca.
 2. Zezwolenie jest niezbywalne i dotyczy tylko wnioskodawcy oraz podmiotów wykonujących na jego zlecenie czynności w ramach wydanego zezwolenia.
 3. Zezwolenie obowiązuje w terminie od 15 sierpnia 2019 r. do 15 października 2019 r.
 4. Zezwolenie realizować pod nadzorem ornitologicznym. Z prowadzonego nadzoru należy sporządzać raporty, które należy przedłożyć wraz ze sprawozdaniem z realizacji zezwolenia.
 5. Dopuszcza się prowadzenie prac remontowych w okresie lęgowym. W pierwszej kolejności części muru niezasiedlonych przez ptaki. W częściach zasiedlonych należy wyznaczyć strefę minimum 5 metrów w każdą stronę od gniazda. Po opuszczeniu przez ptaki miejsc gniazdowania można zacząć prace w tych strefach.
 6. Po zakończeniu lęgów i upewnieniu się, że ptaki nie korzystają z miejsc gniazdowania, należy zabezpieczyć niezwłocznie ww. miejsca, co pozwoli na kontynuowanie prac remontowych.
 7. W przypadku stwierdzenia występowania na murze innych gatunków objętych ochroną i możliwości naruszenia obowiązujących zakazów, należy uzyskać stosowne zezwolenie.
 8. W ramach działań kompensujących utracone siedliska należy pod nadzorem przyrodniczym, po zakończeniu prac remontowych, zamontować na murze lub w bliskiej okolicy muru 3 budki lęgowe dla mazurek, 2 budki lęgowe dla pleszki, 1 budkę lęgową dla bogatki oraz 14 budek lęgowych dla jerzyka, które muszą być zawieszane dokładnie w miejscach gniazd.
 9. Możliwe jest zamontowanie większej liczby budek lęgowych dla różnych gatunków

ptaków oraz schronień dla nietoperzy, zgodnie ze wskazaniem osób sprawujących nadzór przyrodniczy.

10. Podczas montażu zastępczych miejsc lęgowych należy wziąć pod uwagę preferencje biologiczne zwierząt oraz zachowanie odpowiednich warunków termicznych, a także bezpieczeństwo użytkowników budynku.

11. Zastępcze miejsca lęgowe należy utrzymywać w dobrym stanie technicznym.

III. Nałożyć obowiązek sprawozdawcy:

1. W terminie do 15 listopada 2019 r. należy złożyć sprawozdanie końcowe.

2. W sprawozdaniu należy zawrzeć informacje dotyczące terminu prowadzenia prac oraz dołączyć dokumentację fotograficzną dotyczącą wykonanych działań kompensujących.

Uzasadnienie

Gmina Pasłęk wystąpiła z wnioskiem o wydanie zezwolenia na wykonywanie czynności zabronionych w stosunku do chronionych gatunków zwierząt w związku z planowanym remontem muru obronnego w Pasłęku. Realizację remontu zaplanowano ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 w ramach 3 projektów pn.:

1. Rewitalizacja miasta – Remont murów obronnych etap I

2. Rewitalizacja miasta – Remont murów obronnych etap II

3. Rewitalizacja miasta – Remont murów obronnych etap III

Ze względu na konieczność uzupełnienia wniosku o informacje niezbędne do właściwego rozpoznania sprawy wystosowano do wnioskodawcy pismo: WOPN.6401.133.2019.AW1.1 z dnia 18 czerwca 2019 r., w którym wskazano zakres informacji niezbędnych do uzupełnienia oraz poinformowano o okolicznościach prawnych i faktycznych, które mogą mieć wpływ na ustalenie praw i obowiązków będących przedmiotem postępowania administracyjnego. W dniu 5 lipca 2019 r. wnioskodawca uzupełnił brakujące informacje.

Wnioskowane czynności dotyczą gatunków, które podlegają ścisłej ochronie gatunkowej na podstawie § 1 pkt 1 lit. a oraz § 2 ww. rozporządzenia w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.

W stosunku do gatunków chronionych obowiązuje zakaz niszczenia siedlisk obszaru rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku oraz żerowania, niszczenia, usuwania lub uszkodzenia gniazd, umyślne uniemożliwienia dostępu do schronienia i umyślnego płoszenia lub niepokojenia w okresie lęgowym, w miejscach rozrodu lub wychowu młodych (art. 52 ust. 1 pkt 7, 8, 9 i 13 ustawy o ochronie przyrody oraz § 6 ust. 1 pkt 7, 8, 9 i § 6 ust. 3 ww. rozporządzenia).

W myśl art. 56 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody regionalny dyrektor ochrony środowiska na obszarze swojego działania, może wydać zezwolenie na wykonywanie czynności zabronionych obowiązujących w stosunku do gatunków objętych ochroną częściową oraz ścisłą z zastrzeżeniem, że uprawnienia w przypadku dziko występujących gatunków zwierząt objętych ochroną ścisłą dotyczą tylko zakazów zawartych w art. 52 ust. 1 pkt 2, 4-10, 12-15.

Zgodnie z art. 104 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, chyba że przepisy kodeksu stanowią inaczej.

Zezwolenie, o które ubiega się wnioskodawca, może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli wnioskowane działania nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt (art. 56 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody). Musi również wystąpić jedna z przesłanek określonych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 te same ustawy, z zastrzeżeniem ust. 4a-4d.

Zezwolenie może być wydane, jeżeli wnioskowane czynności leżą w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego (art. 56 ust. 4 pkt 3), lub wynikają z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska (art. 56 ust. 4 pkt 6), z zastrzeżeniem, że warunek ten w przypadku gatunków ptaków dotyczy jedynie wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk lub ostoj, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania (art. 56 ust. 4a).

Właściwy stan ochrony gatunku, o którym mowa powyżej, stanowi sumę oddziaływań na gatunek, mogącą w dającej się przewidzieć przyszłości wpływać na rozmieszczenie i liczebność jego populacji na terenie kraju lub państw członkowskich Unii Europejskiej lub naturalnego zasięgu tego gatunku, przy której dane o dynamice liczebności populacji tego gatunku wskazują, że gatunek jest trwałym składnikiem właściwego dla niego siedliska, naturalny zasięg gatunku nie zmniejsza się ani nie ulegnie zmniejszeniu w dającej się przewidzieć przyszłości oraz odpowiednio duże siedlisko dla utrzymania się populacji tego gatunku istnieje i prawdopodobnie nadal będzie istniało.

Z ekspertyzy przyrodniczej wynika, że w obrębie muru, znajduje się siedlisko 3 par mazurka, 2 par pleszki zwyczajnej, 1 pary bogatki i 14 par jerzyka.

Zakres zaplanowanych prac remontowych obejmuje: usunięcie z murów roślinności, zanieczyszczeń i lokalnych XX-wiecznych napraw, naprawę korony murów, wykonanie izolacji wodochronnej, uzupełnienie ubytków kamieni i cegieł, wzmocnienie części murów mikropalami kotwiącymi, wzmocnienie części fundamentów. Podczas tych prac dojdzie do zniszczenia siedlisk gatunków chronionych, w związku z czym wnioskodawca wystąpił o wydanie stosownego zezwolenia.

W ramach prowadzonego postępowania dokonano analizy wpływu wnioskowanych czynności na chronione gatunki oraz stan ich populacji.

W Polsce mazurek kwalifikowany jest jako gatunek liczny, którego lęgową populację oceniono na 1 200 000 – 1 700 000 par (Chodkiewicz T. i in. 2015, Ocena liczebności populacji ptaków lęgowych w Polsce w latach 2008-2012, *Ornis Polonica* 56, 2015:149-189). Z monitoringu ptaków wykonanego na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska wynika, iż populacja mazurka wykazuje umiarkowany wzrost (<http://www.monitoringptakow.gios.gov.pl/baza-danych>). Wróbel domowy kwalifikowany jest jako gatunek bardzo liczny, którego lęgową populację oceniono na 5 700 000 – 6 900 000 par. Populacja wykazuje jednak umiarkowany spadek. Natomiast jerzyk kwalifikowany jest jako gatunek średnio liczny, z populacją liczącą 86 000 – 150 000 par. Populacja jerzyka wykazuje umiarkowany wzrost.

Pleszka kwalifikowana jest jako gatunek średnio liczny, którego lęgową populację oceniono na 260 000 – 350 000 par (Chodkiewicz T. i in. 2015, Ocena liczebności populacji ptaków lęgowych w Polsce w latach 2008-2012, *Ornis Polonica* 56, 2015:149-189). Z monitoringu ptaków wykonanego na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska wynika, iż populacja pleszki wykazuje silny wzrost (<http://www.monitoringptakow.gios.gov.pl/baza-danych>). Okres lęgowy pleszki trwa od maja do lipca. Ptaki wyprowadzają do 2 lęgów. Jaja składane są w maju. Wysiadywanie jaj trwa około 12-14 dni. Po kolejnych 15 dniach młode opuszczają gniazdo, a po kolejnych dwóch tygodniach opuszczają terytorium rodziców (Kruszewicz A.G., *Ptaki Polski*, cz. II, Warszawa 2005, str. 81).

Bogatka kwalifikowana jest jako gatunek bardzo liczny, którego lęgową populację oceniono na 3 700 000 – 4 500 000 par (Chodkiewicz T. i in. 2015, Ocena liczebności populacji ptaków lęgowych w Polsce w latach 2008-2012, *Ornis Polonica* 56, 2015:149-189). Z monitoringu ptaków wykonanego na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska wynika, iż populacja bogatki wykazuje umiarkowany wzrost (<http://www.monitoringptakow.gios.gov.pl/baza-danych>). Okres lęgowy bogatki trwa od kwietnia do lipca. Ptaki wyprowadzają do 2 lęgów. Wysiadywanie jaj trwa około 13-14 dni. Po kolejnych 15-21 dniach młode opuszczają gniazdo (Bocheński M. i in., *Ochrona ptaków w mieście*, RDOŚ Gorzów Wielkopolski 2013, str. 33-34).

Jerzyk natomiast kwalifikowany jest jako gatunek średnio liczny, którego lęgową populację oceniono na 86 000 – 150 000 par (Chodkiewicz T. i in. 2015, Ocena liczebności populacji ptaków lęgowych w Polsce w latach 2008-2012, *Ornis Polonica* 56, 2015:149-189). Z monitoringu ptaków wykonanego na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska wynika, iż populacja jerzyka wykazuje umiarkowany wzrost (<http://www.monitoringptakow.gios.gov.pl/baza-danych>). Okres lęgowy jerzyka trwa od maja do sierpnia. Ptaki wyprowadzają 1 lęg. Jaja składane są około połowy maja. Wysiadywanie jaj trwa około 20 dni. Po kolejnych 42 dniach młode opuszczają gniazdo. W przypadku straty lęgu na

wczesnym etapie, ptaki powtarzają lęg (Zyskowski D., Zielińska D., Przewodnik do inwentaryzacji oraz ochrony ptaków i nietoperzy związanych z budynkami, Szczecin 2014, str. 17).

Po przeanalizowaniu sprawy tutejszy organ uznał, że zachodzą przesłanki umożliwiające wydanie zezwolenia. Nałożono warunki jego realizacji. Zezwolenie obowiązuje w terminie od 15 sierpnia 2019 r. do 15 października 2019 r. Zezwolenie realizować pod nadzorem ornitologicznym. Z prowadzonego nadzoru należy sporządzać raporty, które należy przedłożyć wraz ze sprawozdaniem z realizacji zezwolenia. Dopuszcza się prowadzenie prac remontowych w okresie lęgowym. W pierwszej kolejności części muru niezasiedlonych przez ptaki. W częściach zasiedlonych należy wyznaczyć, strefę minimum 5 metrów w każdą stronę od gniazda. Po opuszczeniu przez ptaki miejsc gniazdowania można zacząć prace w tych strefach. Po zakończeniu lęgów i upewnieniu się, że ptaki nie korzystają z miejsc gniazdowania, należy zabezpieczyć niezwłocznie ww. miejsca, co pozwoli na kontynuowanie prac remontowych. W przypadku stwierdzenia występowania na murze innych gatunków objętych ochroną i możliwości naruszenia obowiązujących zakazów, należy uzyskać stosowne zezwolenie.

W ramach działań kompensujących utracone siedliska należy pod nadzorem przyrodniczym, po zakończeniu prac remontowych, zamontować na murze lub bliskiej okolicy muru, 3 budki lęgowe dla mazurka, 2 budki lęgowe dla pleszki, 1 budka lęgowa dla bogatki oraz 14 budek lęgowych dla jerzyka, które muszą być zawieszane dokładnie w miejscach gniazd. Możliwe jest zamontowanie większej liczby budek lęgowych dla różnych gatunków ptaków oraz schronień dla nietoperzy, zgodnie ze wskazaniem osób sprawujących nadzór przyrodniczy. Podczas montażu zastępczych miejsc lęgowych należy wziąć pod uwagę preferencje biologiczne zwierząt oraz zachowanie odpowiednich warunków termicznych, a także bezpieczeństwo użytkowników muru. Zastępcze miejsca lęgowe należy utrzymywać w dobrym stanie technicznym.

W omawianej sprawie ma zastosowanie art. 52 ust. 2 pkt 2 ustawy o ochronie przyrody oraz § 9 pkt 2 rozporządzenia w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, zgodnie z którym w terminie od 16 października do końca lutego możliwe jest usuwanie gniazd ptasich z obiektów budowlanych, jeżeli wymagają tego względy bezpieczeństwa lub względy sanitarne, bez stosownego zezwolenia. Powyższe wynika z zaistnienia jednej z przesłanek umożliwiających wydanie niniejszego zezwolenia (tj. względy bezpieczeństwa i sanitarne) oraz terminu wykonywania prac.

W toku postępowania stwierdzono, że realizacja zezwolenia odbędzie się poza obszarami wchodzącymi w skład sieci Natura 2000. Uwzględniając zakres czynności oraz warunki ich realizacji nie stwierdza się, by realizacja zezwolenia wpłynęła negatywnie na spójność sieci obszarów Natura 2000 oraz na przedmioty ochrony. Zniszczenie siedlisk nastąpi dopiero po zakończeniu lęgów przez ptaki. Zostanie także wykonana kompensacja przyrodnicza. Realizacja zezwolenia zgodnie z nałożonymi warunkami nie wpłynie negatywnie na stan lokalnej populacji ww. gatunków chronionych.

Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Na podstawie art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, gdy jest zgodna z żądaniem wszystkich stron.
2. Niniejsze zezwolenie dotyczy tylko i wyłącznie ww. gatunków. Wykonywanie czynności zabronionych w stosunku do innych gatunków objętych ochroną wymaga uzyskania odrębnego zezwolenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie.
3. Zmiany w zakresie realizacji niniejszego zezwolenia wymagają uzyskania zgody Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie.
4. Należy mieć na względzie art. 131 pkt 14 ustawy o ochronie przyrody, w myśl którego, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do gatunków objętych ochroną, podlega karze aresztu lub grzywny.
5. Zgodnie z art. 56 ust. 7a i ust. 7j ustawy o ochronie przyrody, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie dokonuje kontroli spełniania warunków określonych w wydanych

zezwoleniach. Podczas kontroli możliwe jest wejście na teren realizacji zezwolenia, żądanie pisemnych i ustnych informacji związanych z przedmiotem kontroli, wgląd do dokumentacji związanej z przedmiotem kontroli, sporządzenie z niej odpisów i kopii oraz zabezpieczenie tej dokumentacji. Zezwolenie można cofnąć w przypadku, gdy nie są spełniane wszystkie warunki realizacji zezwolenia.

6. Zgodnie z art. 127 i art. 129 Kodeksu postępowania administracyjnego, od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie w terminie 14 dni od jej otrzymania.

7. Zgodnie z art. 57 § 5 Kodeksu postępowania administracyjnego termin uważa się za zachowany m.in. jeżeli przed jego upływem pismo zostało nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe albo placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej albo państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym. Nadanie pisma w placówce innego operatora będzie skuteczne, o ile zostanie ono doręczone przed upływem terminu na jego złożenie.

8. Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego, w ciągu 14 dni od daty otrzymania decyzji strona może złożyć oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości złożenia od niej odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Z up. REGIONALNEGO DYREKTORA
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Olsztynie
Adam Pogorzelski
Regionalny Konserwator Przyrody
/podpis elektroniczny/

Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. aa