

UCHWAŁA Nr V/31/17
RADY MIEJSKIEJ W PASŁĘKU
z dnia 21 kwietnia 2017 roku

w sprawie **rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Pasłęka**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 446 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.) Rada Miejska w Pasłęku, po rozpatrzeniu skargi _____, uchwala, co następuje:

§ 1.

Uznaje się za bezzasadną skargę Pani _____ na działalność Burmistrza Pasłęka Wiesława Śniecikowskiego, skierowaną do Rady Miejskiej w Pasłęku pismem z dnia 23 marca 2017 roku, z przyczyn podanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Pasłęku do zawiadomienia osoby, która wniosła skargę o sposobie załatwienia jej skargi.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Pasłęku oraz publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Pasłęku.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Pasłęku
mgr Edward Skaliński

UZASADNIENIE
do Uchwały Nr V/31/17 Rady Miejskiej w Pasłęku
z dnia 21 kwietnia 2017 roku w sprawie rozpatrzenia skargi
na działalność Burmistrza Pasłęka

Pismem z dnia 23.03.2017 roku mieszkanka miejscowości Krosno w gminie Pasłęk złożyła do Rady Miejskiej w Pasłęku skargę na Burmistrza Pasłęka zarzucając mu:

- 1) brak jakichkolwiek działań w sprawie dotyczącej podłączenia należącego do Skarżącej i jej męża mieszkania położonego na działce nr 55/4 w Krośnie do nowo wybudowanej - w latach 2011-2014 gminnej sieci wodociągowej w tej miejscowości,
- 2) nieudzielenie Skarżącej od 31.03.2011 roku odpowiedzi w sprawie, o której mowa w pkt 1.

W przedmiocie wniesionej skargi stwierdzono niżej opisany stan faktyczny i prawny.

W 2011 roku Gmina Pasłęk opracowała dokumentację projektową na zadanie inwestycyjne pn. „Budowa sieci wodociągowo – kanalizacyjnej Krosno-Zielony Grąd- Kolonia Marianka – Rzędy – Kupin”. Wykonanie ww. dokumentacji miało na celu zaprojektowanie sieci wodociągowej i kanalizacyjnej, w tym ich przebiegu, w miejscowościach: Krosno, Krosienko, Krosno Młyn, Kol. Marianka, Zielony Grąd oraz sieci kanalizacyjnej do m. Rzędy.

Inwestycja, o której mowa wyżej została wykonana zgodnie z opracowaną dokumentacją projektową i zakończona 31 lipca 2014 roku.

Na etapie opracowywania dokumentacji projektowej ww. sieci wodociągowej i kanalizacyjnej, projektant przygotował najpierw wstępną koncepcję przebiegu (trasy) sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej, w której wskazał m.in. proponowany przebieg sieci wodociągowej i kanalizacyjnej oraz usytuowanie zlewni ścieków i strefowej przepompowni ścieków w m. Krosno.

Zaprojektowanie przebiegu ww. sieci na terenie m. Krosno było bardzo trudne, m.in. z tego powodu, że przez miejscowość tą przebiegają drogi – wojewódzka, powiatowa i gminne, a zabudowa występuje po obu stronach tych dróg. Większość gruntów, na których należało zaprojektować ułożenie sieci wodociągowo-kanalizacyjnej nie należy do gminy, w związku z tym planowanie przebiegu sieci wod.-kan. wymagało uzyskania zgody wielu właścicieli gruntów na zaprojektowanie i wybudowanie tych sieci na ich gruntach.

Na przygotowany przez projektanta wariant przebiegu i wybudowania sieci wod. - kan. przebiegającej pomiędzy drogą wojewódzką a budynkiem wielorodzinnym, w którym znajdują się mieszkania:

- Nr 23A – działka Nr 55/4 – stanowiące własność Skarżącej i jej małżonka,
- Nr 22 – działka Nr 57/2 – stanowiące własność osoby prywatnej,
- Nr 23 – działka Nr 55/6 stanowiące własność osób prywatnych,

właściciele działki nr 55/6 i mieszkania nr 23 oraz działki nr 57/2 i mieszkania nr 22 nie wyrazili zgody. Wyrazili natomiast zgodę na zaprojektowanie i wybudowanie sieci wodociągowej i kanalizacyjnej, wraz ze studniami sieciowymi, przebiegających

za budynkiem, w którym mieszczą się ww. mieszkania nr 22, nr 23 i nr 23A, tj. od strony podwórka i tak też sieci zostały wybudowane. Na działce nr 55/6 zostały wybudowane studnie sieci wodociągowej i sieci kanalizacyjnej, umożliwiające podłączenie do tych sieci wszystkich ww. mieszkań.

Skarżąca wraz z mężem jest właścicielką działek na terenie m. Krosno nr 86/3, nr 86/4, a także działki nr 55/4. Projektant zaprojektował sieć wodociągową zakończoną studnią wodomierzową i sieć sanitarną zakończoną studnią kanalizacyjną na należącej do Skarżącej działce nr 86/4. W związku z powyższym została ona powiadomiona przez Starostę Elbląskiego pismem z dnia 31.03.2011 r. o wszczęciu postępowania wydania pozwolenia na budowę sieci wodno-kanalizacyjnej na odcinku Rieczna – Krosno – Krosienko. Skarżąca, która była jedną ze stron tego postępowania adm. nie wniosła wówczas żadnych uwag w sprawie dotyczącej planowanego przebiegu sieci wod.-kan. w Krośnie. Następnie, jako strona w sprawie, Skarżąca otrzymała egzemplarz decyzji Nr 141/11 z dnia 22.04.2011 r. Starosty Elbląskiego zatwierdzającej projekt budowy i udzielającej pozwolenia na budowę sieci wod.-kan. między innymi w m. Krosno. W wyżej wymienionych dokumentach nie wykazano należącej do Skarżącej i jej męża działki nr 55/4 jako terenu przebiegu sieci wod.-kan. Skarżąca nie odwołała się wówczas od tej decyzji i nie zgłaszała żadnych uwag ani do Starostwa Powiatowego w Elblągu, ani do Urzędu Miejskiego w Pasłęku w sprawie będącej przedmiotem doręczonych Skarżącej dokumentów, o których mowa wyżej, a w szczególności w sprawie podnoszonego, już po wybudowaniu sieci wod.-kan. w Krośnie, pominięcia działki nr 55/4, której Skarżąca jest właścicielką wspólnie z mężem.

W 2013 roku rozpoczęto roboty budowlane związane z budową sieci wod.-kan. w m. Krosno, które zostały oficjalnie zakończone 31 lipca 2014 roku. Kilka dni przed zakończeniem budowy sieci wod.-kan. w Krośnie, tj. w dniu 17 lipca 2014 roku Sołtys Sołectwa Krosno zorganizował spotkanie z mieszkańcami w związku ze zbliżającym się zakończeniem budowy sieci wod.-kan. na terenie miejscowości i Sołectwa Krosno i potrzebą podłączenia się do nowo wybudowanych sieci. Dopiero na tym spotkaniu Skarżąca zgłosiła problem, że „nie ma jak podłączyć się” do nowo wybudowanych sieci. W wyniku przeprowadzonych wówczas wyjaśnień okazało się, że Skarżąca wraz z małżonkiem, oprócz mieszkania Nr 17 na działce nr 86/3 w Krośnie, jest także właścicielką jeszcze jednej działki, tj. działki nr 55/4 zabudowanej lokalem nr 23 A w budynku wielorodzinnym w m. Krosno. Jak wówczas ustalono, budynek wielorodzinny z trzema mieszkaniami, tj. nr 22, 23 i 23 A, położony jest na trzech działkach gruntu, które graniczą z drogą wojewódzką (działki nr 55/4, 55/6 i 57/2). Natomiast z podwórkiem znajdującym się przy tym budynku, od strony którego istnieje możliwość podłączenia się do wybudowanej gminnej sieci wod.-kan., graniczą tylko dwie działki, tj. nr 55/6 i 57/2, a działka Skarżącej Nr 55/4 z tym podwórkiem nie graniczy.

Ustalono w 2014 r., że mieszkanie nr 23A i działka nr 55/4, będące własnością Skarżącej, mogą być podłączone do sieci wod.-kan. jednym z niżej podanych sposobów:

- 1) przyłączami ze studni wod. - kan. wybudowanymi na prywatnej działce nr 55/6, za zgodą właściciela tej działki (najkrótsza długość przyłączy),

- 2) przyłączami włączonymi do wybudowanych sieci wod. - kan. na działce nr 55/7 stanowiącej drogę gminną, z przebiegiem przyłączy przez działkę prywatną nr 55/6, za zgodą właściciela działki nr 55/6,
- 3) przyłączami włączonymi do wybudowanych sieci wod.-kan. na gminnej działce nr 55/7, z przebiegiem przyłączy w pasach drogi gminnej (dz. nr 55/7) i drogi wojewódzkiej nr 527 (dz. nr 91),
- 4) przyłączami włączonymi do wybudowanych sieci wod.-kan. na gminnej działce nr 99 położonej po przeciwnej stronie drogi wojewódzkiej w stosunku do działki nr 55/4 należącej do Skarżącej, z przebiegiem przez prywatną działkę nr 78 (wariant z przewiertem pod drogą wojewódzką – wariant ten był możliwy do realizacji w 2014 roku, natomiast obecnie jest niemożliwy z powodu realizowanej na tej działce inwestycji – budowa myjni samochodowej).

Jak wynika z ustalonego stanu faktycznego, wybudowanie pożądaných przyłączy do działki Skarżącej nr 55/4 możliwie najniższym kosztem wymaga zgody jej sąsiadów na wybudowanie przez Skarżącą tych przyłączy na ich działkach i partycypacji Skarżącej w kosztach jakie ponieśli jej sąsiedzi na budowę przyłączy, które Skarżąca mogłaby wykorzystać do podłączenia jej mieszkania położonego na jej działce nr 55/4.

Pragnąc w 2014 roku pomóc Skarżącej w wybudowaniu przyłączy wod. -kan. do jej działki nr 55/4 w jak najkorzystniejszy ekonomicznie sposób, wiele instytucji i osób zaangażowało się w tą sprawę. Działania w tym podmiocie podejmowali m.in.: Burmistrz Pasłęka, pracownicy Urzędu Miejskiego (Pani Cytrycka i Kier. Ref. BGK Pan Eugeniusz Andruszewicz), radny Rady Miejskiej w Pasłęku Pan Henryk Żukowski, pracownik PUWiK w Pasłęku Pan Krzysztof Łabuński oraz Sołtys Sołectwa Krosno. Wyżej wymienieni przeprowadzili liczne rozmowy i spotkania z udziałem Skarżącej i jej sąsiadów. Takie spotkania odbyły się między innymi w gabinecie Burmistrza Pasłęka w dniach 06.10.2014r., 15.10.2014r., 17.10.2014 r., 20.10.2014 r. Działania te nie przyniosły pożądanego rezultatu. Jak wynika z notatek i protokółów z odbytych spotkań i rozmów, powodem braku zgody sąsiadów na wspólne z sąsiadami lub samodzielne wybudowanie przez Skarżącą przyłączy wod.-kan. do jej nieruchomości nr 55/4, przebiegających przez działki sąsiadów, jest wieloletni konflikt sąsiedzki.

W tej sytuacji sąsiedzkiej Skarżącej i jej nieustępliwości wobec warunków stawianych w 2014 roku przez jej sąsiadów, jedynym realnym, możliwym do realizacji, zarówno w 2014 roku jak i obecnie, sposobem podłączenia mieszkania Skarżącej położonego na działce nr 55/4 do sieci wod.-kan., była i nadal jest, możliwość budowy przyłączy włączonych do wybudowanych sieci wod.-kan. na działce nr 55/7 stanowiącej drogę gminną i przebiegających w pasie tej drogi gminnej, a następnie pod chodnikiem w pasie drogi wojewódzkiej (działka nr 91).

W związku z powyższym dalsze działania i pomoc ze strony Burmistrza Pasłęka i pracowników Urzędu Miejskiego w Pasłęku oraz innych podmiotów , poczynając od 2014 r., skupiły się na umożliwieniu Skarżącej wybudowania przyłączy wod.-kan. w wyżej opisany sposób.

I tak:

- 1) w dniu 22.10.2014 r. spółka gminna, tj. Przedsiębiorstwo Usług Wodno-Kanalizacyjnych wydało warunki przyłączenia lokalu mieszkalnego Skarżącej nr 23A położonego na jej działce nr 55/4 w Krośnie do gminnej sieci wod.-kan. w Krośnie, uwzględniające wyżej opisany wariant budowy przyłączy;
- 2) w dniu 20.11.2014 r. Burmistrz Pasłęka wydał Skarżącej zgodę na zlokalizowanie w pasie drogowym wewnętrznej drogi gminnej (działka nr 55/7) przyłączy sieci wod.-kan;
- 3) w styczniu 2015 r. na zlecenie Skarżącej została wykonana dokumentacja projektowa budowy przyłączy wod.-kan. do jej mieszkania Nr 23A na działce nr 55/4 w Krośnie;
- 4) z inicjatywy Burmistrza Pasłęka Skarżąca, jako inwestor, wystąpiła z pismem z dnia 30.01.2015 r. do Zarządu Dróg Wojewódzkich w Olsztynie o uzgodnienie projektu budowlanego dotyczącego budowy przyłączy wod.-kan. w pasie drogowym drogi wojewódzkiej Nr 527 (dz. nr 91);
- 5) w wyniku m.in. osobistych zabiegów Burmistrza Pasłęka, Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie w dniu 4 lutego 2015 roku wydał postanowienie, w którym wyraził zgodę na budowę przez Skarżącą przyłączy wod.-kan. do działki nr 55/4 w Krośnie w pasie drogi wojewódzkiej i pozytywnie uzgodnił dokumentację dotyczącą budowy tych przyłączy;
- 6) w dniu 27 listopada 2014 roku Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie wydał decyzję, znak: ZDW.TD/5330/1055/2014, w której zezwolił Skarżącej na lokalizację przyłączy wod.-kan. w pasie drogowym drogi wojewódzkiej Nr 527 biegnących od gminnej działki nr 55/7 do działki należącej do Skarżącej nr 55/4 w m. Krosno.

Mając powyższe zgody, uzgodnienia i pozwolenia, Skarżąca powinna była w 2015 roku wystąpić do Starosty Elbląskiego o pozwolenie na budowę przyłączy do swojej nieruchomości nr 55/4 w Krośnie, uzyskanie którego, w ocenie pracowników Urzędu Miejskiego w Pasłęku, było bezproblemowe. Po uzyskaniu ww. pozwolenia na budowę, Skarżąca mogłaby już w 2015 r. wybudować potrzebne jej przyłącza wod. -kan. do jej działki nr 55/4 w Krośnie i położonego na niej mieszkania nr 23A. Jednak tego dotychczas nie uczyniła, pomimo tego, że na przestrzeni lat 2014-2015 współpracowała z Burmistrzem Pasłęka, pracownikami urzędu gminy i innymi ww. podmiotami, które wspomagały Skarżącą by przedmiotowe przyłącza wybudować.

Skarżąca, zamiast zrealizować, umożliwiającą jej ww. pozwoleniami, uzgodnieniami i decyzjami, budowę przyłączy wod.-kan do swojej nieruchomości nr 55/4, w dniu 9 lutego 2017 roku wystąpiła do Burmistrza Pasłęka z nowym żądaniem, tj. wnioskiem o udzielenie jej pomocy finansowej z budżetu gminy w budowie studni głębinowej na jej prywatnej działce nr 55/4 w Krośnie. Na powyższy wniosek Skarżąca otrzymała negatywną odpowiedź, w której Skarżąca została poinformowana, że udzielenie Skarżącej pomocy finansowej z budżetu gminy na budowę prywatnej studni na prywatnej działce, w świetle obowiązującego prawa jest niemożliwe. Budowa prywatnej studni nie należy do zadań własnych gminy i nie może być finansowana ze środków publicznych. Ponadto, nawet gdyby taka pomoc była prawnie możliwa, to w sytuacji gdy Skarżąca ma faktyczną możliwość podłączenia swojej nieruchomości nr 55/4 w Krośnie do nowo wybudowanych

gminnych sieci wod.-kan., udzielenie pomocy finansowej z budżetu gminy Pasłęk na budowę studni byłoby niecelowe i sprzeczne z zasadą gospodarności dotyczącą środków publicznych.

Burmistrz Pasłęka, nie mogąc udzielić Skarżącej wnioskowanej pomocy na budowę prywatnej studni, po raz kolejny podjął działania zmierzające do umożliwienia Skarżącej budowy przyłączy wod.-kan. do jej nieruchomości nr 55/4 w Krośnie. I tak:

- 1) w dniu 22 lutego 2017 roku Burmistrz Pasłęka polecił Kierownikowi Referatu BGK i pracownikowi tego referatu podjęcie kolejnych negocjacji z sąsiadami Skarżącej w celu uzyskania ich zgody na przyłączenie mieszkania Skarżącej nr 23A do gminnej sieci wod.-kan. z wykorzystaniem przyłączy wod.-kan. wybudowanych przez sąsiadów Skarżącej;
- 2) Kierownik Referatu BGK w dniu 22.02.2017 r. przeprowadził rozmowę ze Skarżącą, w której poprosił Skarżącą o umożliwienie kontaktu z jej synem, który, zdaniem pracowników urzędu, mógł mieć lepsze kontakty z sąsiadami i mógłby umożliwić „dogadanie” się z sąsiadami co do budowy przyłączy w sposób opisany w pkt. 1 (jak jednak ustalono syn Skarżącej jest również skonfliktowany z sąsiadami);
- 3) w dniach 9.03.2017 r. i 29.03.2017r. w m. Krosno pracownicy Urzędu Miejskiego przeprowadzili negocjacje i rozmowy z sąsiadami Skarżącej, które wskazują na wieloletni bardzo głęboki konflikt sąsiedzki, zdaniem sąsiadów – z winy Skarżącej i jej rodziny;
- 4) w dniu 4.04.2017 r. Burmistrz Pasłęka podjął się osobiście negocjacji z sąsiadami Skarżącej w sprawie budowy przyłączy do mieszkania Skarżącej nr 23A w Krośnie, które to negocjacje, z powodu wyżej wskazanego konfliktu sąsiedzkiego oraz niespełnienia przez Skarżącą w 2014 roku postawionych przez nich warunków (żądali przeprosin), nie przyniosły pożądanego rezultatu.

Odnosząc się do drugiego ze sformułowanych przez Skarżącą względem Burmistrza Pasłęka zarzutu dotyczącego nieudzielenia jej od 31.03.2011 r. odpowiedzi w sprawie „ominięcia” jej działki nr 55/4 w Krośnie przy budowie sieci wod.-kan. w tej miejscowości, stwierdzono niżej opisany stan faktyczny.

W 2014 roku Skarżąca ustnie występowała do pracownicy urzędu gminy nadzorującej budowę sieci wod.-kan. w m. Krosno o „wybudowanie wodociągu” do jej działki nr 55/4 w Krośnie, co spotkało się z odmową pracownika, ponieważ gmina nie może wybudować na swój koszt osobie prywatnej przyłącza wod. - kan. W następstwie powyższej odmowy, Skarżąca złożyła w dniu 20.10.2014 r. skargę na ww. pracownicę urzędu gminy twierdząc, że obiecała jej, „że woda będzie” w lokalu Skarżącej. W skardze Skarżąca ponowiła też wniosek o „założenie wodociągu do jej lokalu położonego w miejscowości Krosno 23A, nr działki 55/4”.

W przedmiocie złożonej skargi oraz żądania wybudowania przyłączy wod.-kan. do działki Skarżącej, zostało przeprowadzone szczegółowe postępowanie wyjaśniające i w dniu 05.11.2014 r. została udzielona Skarżącej szczegółowa, licząca 5 stron, odpowiedź na wszystkie kwestie poruszone przez Skarżącą w złożonej skardze, z podaniem stanu prawnego i faktycznego jej sprawy dot. możliwości przyłączenia jej nieruchomości nr 55/4 do gminnej sieci wod.-kan.

Z kolejnym pismem w sprawie będącej przedmiotem skargi Skarżąca wystąpiła do Burmistrza Pasłęka w dniu 09.02.2017 r., w którym zwróciła się z wnioskiem o udzielenie jej przez gminę pomocy finansowej na budowę studni głębinowej na jej prywatnej działce nr 55/4. Na powyższe pismo Skarżąca otrzymała odpowiedź pismem z dnia 27.03.2017 r.

Na przestrzeni lat 2014-2017 Burmistrz Pasłęka oraz jego przedstawiciele wielokrotnie osobiście kontaktowali się ze Skarżącą w sprawie przyłączenia jej nieruchomości nr 55/4 położonej w m. Krosno w związku z działaniami podejmowanymi na rzecz i w imieniu Skarżącej, by umożliwić jej podłączenie jej działki nr 55/4 do gminnej sieci wod. - kan., które to działania zostały opisane powyżej. Wielokrotnie podczas tych kontaktów informowali Skarżącą o stanie faktycznym i prawnym sprawy dotyczącej podłączenia ww. nieruchomości należącej do Skarżącej do gminnej sieci wod. - kan.

W świetle powyższych faktów stawiany przez Skarżącą Burmistrzowi Pasłęka zarzut, że nie została jej udzielona odpowiedź w sprawie dot. podłączenia jej nieruchomości do sieci wod.-kan., nie znajduje uzasadnienia.

Odnosząc się, na gruncie obowiązującego prawa, do skargi złożonej przez Skarżącą, należy mieć na uwadze, że zgodnie z art. 3 ust. 1 w związku z art. 2 pkt. 4 – 7 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (tj. Dz.U. Z 2017 r. poz. 328), zadaniem własnym gminy jest zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków. Zadanie to wykonuje gmina budując sieci wodociągowe i sieci kanalizacyjne. Przy pomocy ww. sieci, poprzez ich wykorzystanie, gmina lub w jej imieniu przedsiębiorstwo wodociągowo – kanalizacyjne, świadczy usługi w zakresie wod. - kan. realizując zadanie gminy dotyczące zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków. W myśl art. 2 pkt 7 wyżej cytowanej ustawy, sieć stanowią przewody wodociągowe lub kanalizacyjne wraz z uzbrojeniem i urządzeniami, którymi dostarczana jest woda lub odprowadzane są ścieki, będące w posiadaniu przedsiębiorstwa wodociągowo – kanalizacyjnego. Takie sieci - wodociągowa i kanalizacyjna, zostały przez gminę wybudowane na terenie m. Krosno, do której może być podłączona nieruchomość Skarżącej, tj. lokal mieszkalny nr 23 A na działce nr 55/4 w m. Krosno.

Skarga Skarżącej mówiąca o „ominięciu” jej nieruchomości przy budowie sieci wod.-kan. w m. Krosno dotyczy kwestii budowy przyłącza wodociągowego, co nie należy do zadań gminy. Wykonanie przez gminę przyłączy do prywatnej nieruchomości za pieniądze publiczne byłoby niezgodne z prawem. W myśl art. 2 pkt 6 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 roku o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków, odcinek przewodu łączącego sieć wodociągową z wewnętrzną instalacją wodociągową w nieruchomości odbiorcy usług wodociągowych wraz z zaworem za wodomierzem głównym stanowi przyłączy wodociągowe. Natomiast art. 15 ust. 2 wyżej wskazanej ustawy stanowi, że: „realizację budowy przyłączy do sieci oraz studni wodomierzowej, pomieszczenia przewidzianego do lokalizacji wodomierza głównego i urządzenia pomiarowego **zapewnia na własny koszt osoba ubiegająca się o przyłączenie nieruchomości do sieci**”. Przepis ten nie pozwala gminie na sfinansowanie budowy ani na budowę

przyłączy do nieruchomości nie będących własnością gminy.

Pomimo dobrej woli władz i przedstawicieli gminy, obowiązujące przepisy, o których mowa wyżej nie pozwalają gminie na spełnienie oczekiwań Skarżącej dotyczących wybudowania przez gminę przyłącza wodociągowego do jej lokalu mieszkalnego nr 23A położonego na należącej do niej działce nr 55/4 lub sfinansowania budowy studni głębinowej na tej działce.

Gmina Pasłęk zrealizowała inwestycję wod.-kan., w ramach której wybudowana została tego typu sieć w Krośnie. Natomiast gmina nie wybudowała żadnego przyłącza do nieruchomości prywatnej w ramach tej inwestycji.

Podsumowując ustalenia poczynione w sprawie będącej przedmiotem skargi stwierdza się, że Burmistrz Pasłęka i jego przedstawiciele, a w szczególności pracownicy Urzędu Miejskiego w Pasłęku podjęli i przeprowadzili wszystkie prawem wymagane działania w celu zaopatrzenia w wodę i odprowadzenia ścieków w odniesieniu do lokalu mieszkalnego Skarżącej nr 23A położonego na działce nr 55/4 w Krośnie. W tym celu w szczególności wybudowana została gminna sieć wodociągowa i gminna sieć kanalizacyjna w m. Krosno. Następnie gminne przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne, tj. PUW-K Sp. z o.o. w Pasłęku w dniu 22.10.2014 r. wydało Skarżącej warunki przyłączenia jej nieruchomości nr 23A do tej sieci. Przedstawiciele gminy i gminnych jednostek organizacyjnych, wychodząc poza zakres obligatoryjnych obowiązków służbowych, osobiście zaangażowali się w działania mające na celu umożliwienie Skarżącej wybudowanie przyłączy do gminnej sieci wodociągowej i kanalizacyjnej. Inicjowali i uczestniczyli w spotkaniach i negocjowali w jej imieniu z sąsiadami Skarżącej, od dobrej woli których zależy korzystniejsze finansowo dla Skarżącej wybudowanie przez nią przyłącza wodociągowego i kanalizacyjnego do jej nieruchomości, przechodzącego przez posesje sąsiadów. Zakres tych działań został opisany wcześniej. Z inicjatywy Burmistrza Pasłęka i jego przedstawicieli Skarżąca uzyskała zgody, uzgodnienia i decyzje umożliwiające jej budowę przedmiotowych przyłączy. Brak porozumienia pomiędzy Skarżącą a sąsiadami w tej sprawie nie wynika z winy Burmistrza Pasłęka lecz jest wynikiem złych stosunków Skarżącej z sąsiadami.

Wynegocjowane w 2014 roku z sąsiadami Skarżącej rozwiązanie dające jej możliwość wybudowania przyłączy wod.-kan. do jej działki nr 55/4 z wykorzystaniem przyłączy wybudowanych przez sąsiada Skarżącą – właściciela działki nr 57/2, w zamian za zwrot sąsiadowi przez Skarżącą części kosztów budowy wykonanych przez niego przyłączy, nie zostało zrealizowane z winy Skarżącej.

Gmina nie ma prawnych możliwości rozwiązania za Skarżącą problemu budowy przyłączy wod. - kan. do jej nieruchomości. Przedstawiciele gminy mogą pełnić rolę mediatora pomiędzy osobami i podmiotami, od których zależy budowa i lokalizacja ww. przyłączy. Taką pomoc Skarżąca otrzymała wielokrotnie od Burmistrza Pasłęka na przestrzeni lat 2014 – 2017.

Reasumując, z inicjatywy Burmistrza Pasłęka oraz przy jego bezpośrednim udziale i osobistym zaangażowaniu oraz w wyniku podejmowanych przez Burmistrza Pasłęka na przestrzeni lat 2011-2017 wielokierunkowych, ponawianych działań:

- w m. Krosno została wybudowana sieć wodociągowa i sieć kanalizacyjna,

także na potrzeby Skarżącej,

- Skarżącej została udzielona każda prawnie możliwa pomoc umożliwiająca jej budowę przyłączy wod.-kan. do jej nieruchomości nr 55/4 w m. Krosno, która to możliwość nadal istnieje, a budowa przyłączy zależy wyłącznie od woli Skarżącej.

W świetle powyższych ustaleń i stwierdzonych faktów, skargę Skarżącej zawartą w jej piśmie z dnia 23.03.2017 r., zarzucającą Burmistrzowi Pasłęka brak jakichkolwiek działań w jej sprawie dotyczącej niepodłączenia należącej do Skarżącej nieruchomości nr 55/4 położonej w Krośnie do wybudowanej w 2014 roku w m. Krosno gminnej sieci wod.-kan. oraz zarzut Skarżącej dotyczący nieudzielenia jej od 31.03.2011 roku odpowiedzi w powyższej sprawie, należy uznać za bezzasadną.