



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA**

**W OLSZTYNIE**

WOPN.6401.235.2019.AW

Olsztyn, 18 grudnia 2019 r.

**Decyzja**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.), art. 56 ust. 2 oraz art. 56 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614, z późn. zm.), zgodnie z § 1 pkt 1 lit. a, § 2 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183), po rozpatrzeniu wniosku Gminy Pasłęk, z 3 grudnia 2019 r. (data wpływu: 9 grudnia 2019 r.).

**orzekam**

- I. Zezwolić wnioskodawcy na zniszczenie siedlisk będących obszarem rozrodu, wychowu młodych oraz odpoczynku, niszczenie gniazd, umyślnie uniemożliwienia dostępu do schronienia i umyślnie płoszenie lub niepokojenie w okresie lęgowym, w miejscach rozrodu lub wychowu młodych 3 par mazurka *Passer montanus*, 2 par pleszki zwyczajnej *Phoenicurus phoenicurus* i 1 pary bogatki *Parus major* w związku z remontem muru obronnego w Pasłęku.
- II. Nałożyć warunki realizacji zezwolenia:
  1. Za realizację zezwolenia odpowiada wnioskodawca.
  2. Zezwolenie jest niezbywalne i dotyczy tylko wnioskodawcy oraz podmiotów wykonujących na jego zlecenie czynności w ramach wydanego zezwolenia.
  3. Zezwolenie obowiązuje w terminie od dnia wydania decyzji do 15 października 2023 r.
  4. Zezwolenie realizować pod nadzorem ornitologicznym. Z prowadzonego nadzoru należy sporządzać raporty, które należy przedłożyć wraz ze sprawozdaniem z realizacji zezwolenia.
  5. Rozpoczęcie prac możliwe jest wyłącznie w przypadku stwierdzenia opuszczenia murów przez ptaki. Jeżeli prace remontowe będą wykonywane w kolejnym roku, należy wcześniej w terminie do końca lutego zabezpieczyć mury przed możliwością jego zasiedlenia przez ptaki. Po wykonaniu zabezpieczeń możliwe jest wykonywanie prac remontowych w trakcie okresu lęgowego.
  6. Stan zabezpieczeń należy kontrolować, a pojawiające się ubytki należy niezwłocznie uzupełniać
  7. W przypadku stwierdzenia występowania na murze innych gatunków objętych ochroną i możliwości naruszenia obowiązujących zakazów, należy uzyskać stosowne zezwolenie.
- III. Nałożyć obowiązek sprawozdawcy:
  1. W terminie do 15 stycznia 2021 - 2023 r. należy złożyć sprawozdanie częściowe.
  2. W terminie do 30 listopada 2023 r. należy złożyć sprawozdanie końcowe.

**Uzasadnienie**

Gmina Pasłęk wystąpiła z wnioskiem o wydanie zezwolenia na wykonywanie czynności zabronionych w stosunku do chronionych gatunków zwierząt w związku z planowanym remontem muru obronnego w Pasłęku. Realizację remontu zaplanowano ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 w ramach 3 projektów

pn.:

1. Rewitalizacja miasta – Remont murów obronnych etap I
2. Rewitalizacja miasta – Remont murów obronnych etap II
3. Rewitalizacja miasta – Remont murów obronnych etap III

Po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, w dniu 30 lipca 2019 r. wydano zezwolenie w formie decyzji znak: WOPN.6401.133.2019.AW.2, której przedmiotem była realizacja powyższych czynności zabronionych w stosunku do gatunków chronionych. termin ww. zezwolenia upłynął 15 października 2019 r. Z tego względu wnioskodawca ponownie wystąpił z wnioskiem o wydanie zezwolenia na wykonywanie czynności zabronionych w stosunku do chronionych gatunków zwierząt. Wszelkie materiały ze sprawy WOPN.6401.133.2019 posłużyły do wydania przedmiotowej decyzji.

Wnioskowane czynności dotyczą gatunków, które podlegają ścisłej ochronie gatunkowej na podstawie § 1 pkt 1 lit. a oraz § 2 ww. rozporządzenia w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.

W stosunku do gatunków chronionych obowiązuje zakaz niszczenia siedlisk obszaru rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku oraz żerowania, niszczenia, usuwania lub uszkodzania gniazd, umyślne uniemożliwienia dostępu do schronienia i umyślnego płoszenia lub niepokojenia w okresie lęgowym, w miejscach rozrodu lub wychowu młodych (art. 52 ust. 1 pkt 7, 8, 9 i 13 ustawy o ochronie przyrody oraz § 6 ust. 1 pkt 7, 8, 9 i § 6 ust. 3 ww. rozporządzenia).

W myśl art. 56 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody regionalny dyrektor ochrony środowiska na obszarze swojego działania, może wydać zezwolenie na wykonywanie czynności zabronionych obowiązujących w stosunku do gatunków objętych ochroną częściową oraz ścisłą z zastrzeżeniem, że uprawnienia w przypadku dziko występujących gatunków zwierząt objętych ochroną ścisłą dotyczą tylko zakazów zawartych w art. 52 ust. 1 pkt 2, 4-10, 12-15.

Zgodnie z art. 104 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, chyba że przepisy kodeksu stanowią inaczej.

Zezwolenie, o które ubiega się wnioskodawca, może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli wnioskowane działania nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt (art. 56 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody). Musi również wystąpić jedna z przesłanek określonych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 tejże ustawy, z zastrzeżeniem ust. 4a-4d.

Zezwolenie może być wydane, jeżeli wnioskowane czynności leżą w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego (art. 56 ust. 4 pkt 3), lub wynikają z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska (art. 56 ust. 4 pkt 6), z zastrzeżeniem, że warunek ten w przypadku gatunków ptaków dotyczy jedynie wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania (art. 56 ust. 4a).

Właściwy stan ochrony gatunku, o którym mowa powyżej, stanowi sumę oddziaływań na gatunek, mogącą w dającej się przewidzieć przyszłości wpływać na rozmieszczenie i liczebność jego populacji na terenie kraju lub państw członkowskich Unii Europejskiej lub naturalnego zasięgu tego gatunku, przy której dane o dynamice liczebności populacji tego gatunku wskazują, że gatunek jest trwałym składnikiem właściwego dla niego siedliska, naturalny zasięg gatunku nie zmniejsza się ani nie ulegnie zmniejszeniu w dającej się przewidzieć przyszłości oraz odpowiednio duże siedlisko dla utrzymania się populacji tego gatunku istnieje i prawdopodobnie nadal będzie istniało.

Z ekspertyzy przyrodniczej wynika, że w obrębie muru, znajduje się siedlisko 3 par mazurka, 2 par pleszki zwyczajnej i 1 pary bogatki.

Zakres zaplanowanych prac remontowych obejmuje: usunięcie z murów roślinności, zanieczyszczeń i napraw z użyciem cementu, naprawę korony murów, wykonanie izolacji wodochronnej, uzupełnienie ubytków kamieni i cegieł, wzmocnienie części murów mikropalami kotwiącymi, wzmocnienie części fundamentów. Podczas tych prac dojdzie do zniszczenia siedlisk gatunków chronionych, w związku z czym wnioskodawca wystąpił o wydanie stosownego zezwolenia.

W ramach prowadzonego postępowania dokonano analizy wpływu wnioskowanych czynności na chronione gatunki oraz stan ich populacji.

W Polsce mazurek kwalifikowany jest jako gatunek liczny, którego lęgową populację

oceniono na 1 200 000 – 1 700 000 par (Chodkiewicz T. i in. 2015, Ocena liczebności populacji ptaków lęgowych w Polsce w latach 2008-2012, Ornis Polonica 56, 2015:149-189). Z monitoringu ptaków wykonanego na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska wynika, iż populacja mazurka wykazuje umiarkowany wzrost (<http://www.monitoringptakow.gios.gov.pl/baza-danych>). Wróbel domowy kwalifikowany jest jako gatunek bardzo liczny, którego lęgową populację oceniono na 5 700 000 – 6 900 000 par. Populacja wykazuje jednak umiarkowany spadek.

Pleszka kwalifikowana jest jako gatunek średnio liczny, którego lęgową populację oceniono na 260 000 – 350 000 par (Chodkiewicz T. i in. 2015, Ocena liczebności populacji ptaków lęgowych w Polsce w latach 2008-2012, Ornis Polonica 56, 2015:149-189). Z monitoringu ptaków wykonanego na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska wynika, iż populacja pleszki wykazuje silny wzrost (<http://www.monitoringptakow.gios.gov.pl/baza-danych>). Okres lęgowy pliszki siwej trwa od maja do lipca. Ptaki wyprowadzają do 2 lęgów. Jaja składane są w maju. Wysiadywanie jaj trwa około 12-14 dni. Po kolejnych 15 dniach młode opuszczają gniazdo, a po kolejnych dwóch tygodniach opuszczają terytorium rodziców (Kruszewicz A.G., Ptaki Polski, cz. II, Warszawa 2005, str. 81).

Bogatka kwalifikowana jest jako gatunek bardzo liczny, którego lęgową populację oceniono na 3 700 000 – 4 500 000 par (Chodkiewicz T. i in. 2015, Ocena liczebności populacji ptaków lęgowych w Polsce w latach 2008-2012, Ornis Polonica 56, 2015:149-189). Z monitoringu ptaków wykonanego na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska wynika, iż populacja bogatki wykazuje umiarkowany wzrost (<http://www.monitoringptakow.gios.gov.pl/baza-danych>). Okres lęgowy bogatki trwa od kwietnia do lipca. Ptaki wyprowadzają do 2 lęgów. Wysiadywanie jaj trwa około 13-14 dni. Po kolejnych 15-21 dniach młode opuszczają gniazdo (Bocheński M. i in., Ochrona ptaków w mieście, RDOŚ Gorzów Wielkopolski 2013, str. 33-34).

Po przeanalizowaniu sprawy tutejszy organ uznał, że zachodzą przesłanki umożliwiające wydanie zezwolenia. Nałożono warunki jego realizacji. Zezwolenie obowiązuje w terminie od dnia wydania decyzji do 15 października 2023 r. Zezwolenie realizować pod nadzorem ornitologicznym. Z prowadzonego nadzoru należy sporządzać raporty, które należy przedłożyć wraz ze sprawozdaniem z realizacji zezwolenia. Rozpoczęcie prac możliwe jest wyłącznie w przypadku stwierdzenia opuszczenia murów przez ptaki. Jeżeli prace remontowe będą wykonywane w kolejnym roku, należy wcześniej w terminie do końca lutego zabezpieczyć mury przed możliwością jego zasiedlenia przez ptaki. Po wykonaniu zabezpieczeń możliwe jest wykonywanie prac remontowych w trakcie okresu lęgowego. Stan zabezpieczeń należy kontrolować, a pojawiające się ubytki należy niezwłocznie uzupełniać. W przypadku stwierdzenia występowania na murze innych gatunków objętych ochroną i możliwości naruszenia obowiązujących zakazów, należy uzyskać stosowne zezwolenie.

Działania kompensacyjne zostały wykonane w ramach decyzji WOPN.6401.133.2019.AW.2 z dnia 30 lipca 2019 r. Wnioskodawca powiesił na pobliskich drzewach zastępcze budki dla ptaków.

W omawianej sprawie ma zastosowanie art. 52 ust. 2 pkt 2 ustawy o ochronie przyrody oraz § 9 pkt 2 rozporządzenia w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, zgodnie z którym w terminie od 16 października do końca lutego możliwe jest usuwanie gniazd ptasich z obiektów budowlanych, jeżeli wymagają tego względy bezpieczeństwa lub względy sanitarne, bez stosownego zezwolenia. Powyższe wynika z zaistnienia jednej z przesłanek umożliwiających wydanie niniejszego zezwolenia (tj. względy bezpieczeństwa i sanitarne) oraz terminu wykonywania prac.

W toku postępowania stwierdzono, że realizacja zezwolenia odbędzie się poza obszarami wchodzącymi w skład sieci Natura 2000. Uwzględniając zakres czynności oraz warunki ich realizacji nie stwierdza się, by realizacja zezwolenia wpłynęła negatywnie na spójność sieci obszarów Natura 2000 oraz na przedmioty ochrony. Zniszczenie siedlisk nastąpi dopiero po zakończeniu lęgów przez ptaki. Zostanie także wykonana kompensacja przyrodnicza. Realizacja zezwolenia zgodnie z nałożonymi warunkami nie wpłynie negatywnie na stan lokalnej populacji ww. gatunków chronionych.

Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak w sentencji.

## Pouczenie

1. Na podstawie art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, gdy jest zgodna z żądaniem wszystkich stron.
2. Niniejsze zezwolenie dotyczy tylko i wyłącznie ww. gatunków. Wykonywanie czynności zabronionych w stosunku do innych gatunków objętych ochroną wymaga uzyskania odrębnego zezwolenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie.
3. Zmiany w zakresie realizacji niniejszego zezwolenia wymagają uzyskania zgody Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie.
4. Należy mieć na względzie art. 131 pkt 14 ustawy o ochronie przyrody, w myśl którego, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do gatunków objętych ochroną, podlega karze aresztu lub grzywny.
5. Zgodnie z art. 56 ust. 7a i ust. 7j ustawy o ochronie przyrody, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie dokonuje kontroli spełniania warunków określonych w wydanych zezwoleniach. Podczas kontroli możliwe jest wejście na teren realizacji zezwolenia, żądanie pisemnych i ustnych informacji związanych z przedmiotem kontroli, wgląd do dokumentacji związanej z przedmiotem kontroli, sporządzenie z niej odpisów i kopii oraz zabezpieczenie tej dokumentacji. Zezwolenie można cofnąć w przypadku, gdy nie są spełniane wszystkie warunki realizacji zezwolenia.
6. Zgodnie z art. 127 i art. 129 Kodeksu postępowania administracyjnego, od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie w terminie 14 dni od jej otrzymania.
7. Zgodnie z art. 57 § 5 Kodeksu postępowania administracyjnego termin uważa się za zachowany m.in. jeżeli przed jego upływem pismo zostało nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe albo placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej albo państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym. Nadanie pisma w placówce innego operatora będzie skuteczne, o ile zostanie ono doręczone przed upływem terminu na jego złożenie.
8. Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego, w ciągu 14 dni od daty otrzymania decyzji strona może złożyć oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości złożenia od niej odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Z up. REGIONALNEGO DYREKTORA  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
w Olsztynie  
Adam Pogorzelski  
Regionalny Konserwator Przyrody  
/podpis elektroniczny/

### Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. aa