

UCHWAŁA Nr XIII/95/17
RADY MIEJSKIEJ W PASŁĘKU
z dnia 06 grudnia 2017 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność podmiotów wykonujących w imieniu Burmistrza Pasłęka zadania w zakresie ochrony przeciwpowodziowej

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 1875) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) Rada Miejska w Pasłęku, uchwała, co następuje:

§ 1.

Po rozpatrzeniu skarg złożonych w dniu 7 listopada 2017 r. przez _____, tj.:

- 1) skargi oznaczonej datą 23.10.2017 r., na czynności Gminnego Centrum Zarządzania Kryzysowego w Pasłęku oraz późniejsze działania likwidujące skutki powodzi przez samorząd pasłęcki,
- 2) skargi oznaczonej datą 03.11.2017 r., ponowną na Gminne Centrum Zarządzania Kryzysowego w Pasłęku – służby odpowiedzialne za zabezpieczenie przeciwpowodziowe na terenie ul. Dolnej w Pasłęku,

powyższe skargi w zakresie odnoszącym się do podmiotów wykonujących zadania Burmistrza Pasłęka w zakresie ochrony przeciwpowodziowej oraz ich kompetencji, uznaje się za bezzasadne.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Pasłęku do zawiadomienia osoby, która wniosła skargi o sposobie załatwienia jej skarg.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Pasłęku oraz publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Pasłęku.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Pasłęku
mgr Edward Skaliń

UZASADNIENIE

do uchwały Nr XIII/95/17 Rady Miejskiej w Pasłęku z dnia 06 grudnia 2017 roku w sprawie rozpatrzenia skarg na przedmioty wykonujące w imieniu Burmistrza Pasłęka zadania w zakresie ochrony przeciwpowodziowej

W dniu 07 listopada 2017 roku mieszkaniec ulicy Augustyna Steffena w Pasłęku złożył w Urzędzie Miejskim w Pasłęku dwie skargi zaadresowane do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Pasłęku, tj.:

I) skargę, opatrzoną datą 23 października 2017 r., na czynności Gminnego Centrum Zarządzania Kryzysowego w Pasłęku oraz późniejsze działania likwidujące skutki powodzi przez samorząd pasłęcki,

II) skargę, opatrzoną datą 03 listopada 2017 roku, ponowną na Gminne Centrum Zarządzania Kryzysowego w Pasłęku – służby odpowiedzialne za zabezpieczenie przeciwpowodziowe na terenie ul. Dolnej w Pasłęku.

W skardze, o której mowa w **pkt. I** Skarżący postawił następujące zarzuty:

- 1) brak skutecznych działań Gminnego Centrum Zarządzania Kryzysowego przy Burmistrzu Pasłęka przed i w czasie powodzi;
- 2) brak reakcji Gminnego Centrum Zarządzania Kryzysowego na interwencje Skarżącego przed dniem 08 września 2017 roku o potrzebie „zabezpieczenia w piasek do układania worków z piaskiem”;
- 3) ignorancja Gminnego Centrum Zarządzania Kryzysowego, która zdaniem Skarżącego polegała na:
 - a) „braku wiedzy o długości czasu reakcji rzeki po opadach”,
 - b) braku nadzoru nad sprawnością urządzeń hydrologicznych na rzece Wąskiej,
 - c) nie przygotowaniu zbiorników retencyjnych Jeziorko Miejskie, Zakrzewko I, Zakrzewko II, oraz stawów rybnych PZW na przyjęcie wody;
- 4) nie branie pod uwagę zdrowia i bezpieczeństwa mieszkańców oraz ich mienia, bagatelizowanie zagrożenia powodzią;

- 5) brak działań administratorów urządzeń wodnych oraz wcześniejszej ich konserwacji;
- 6) brak reakcji Gminnego Centrum Zarządzania Kryzysowego w dniu 18 września 2017 roku na sytuację zagrożenia powodziowego po opadach w nocy z 17 na 18 września oraz na interwencję Skarżącego w dniu 18 września 2017r. o stanie wody w rzece Wąskiej;
- 7) brak na czas piasku, narzędzi i worków w dniu 18 września 2017 roku do prowadzenia akcji przeciwpowodziowej przy ul. Augustyna Steffena i Dolnej w Pasłęku;
- 8) prowadzenie działań przez Gminne Centrum Zarządzania Kryzysowego w Pasłęku w sposób spóźniony, nieskuteczny oraz pozorujący obronę mieszkańców przed żywiołem;
- 9) nie wydanie przez Gminne Centrum Zarządzania Kryzysowego w Pasłęku polecenia natychmiastowego wyłączenia pomp na ujęciu wody przylegającym do rzeki Wąskiej, skutkiem czego, zdaniem Skarżącego sieć wodociągowa została skażona „bakteriami e-coli”, a mieszkańcy ponieśli z tego tytułu szkody na zdrowiu i dodatkowe koszty.

Natomiast w skardze, o której mowa w **pkt. II** Skarżący postawił następujące zarzuty:

- 10) bezczynność pracownika wykonującego zadania Gminnego Centrum Zarządzania Kryzysowego w Pasłęku dotyczącą niesprawnego działania kłapy zamykającej ujście Kanału Młyńskiego przy ul. Dolnej w Pasłęku do rzeki Wąskiej,
- 11) niewydolność urządzeń ścieków komunalnych powodujących przy podtopieniu skażenie terenu przy ul. Dolnej w Pasłęku.

W sprawie będącej przedmiotem ww. skarg ustalono następujący stan prawny i faktyczny.

STAN PRAWNY(odnoszący się do spraw będących przedmiotem skarg, o których mowa na wstępie uzasadnienia)

Rzeka Wąska oraz urządzenia wodne na tej rzece w myśl art. 10 ust. 1 a ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1121) stanowią własność Skarbu Państwa.

Zgodnie ww. z ustawą Prawo wodne, a w szczególności art. 21 ust. 1 tej ustawy, **utrzymanie wód i urządzeń wodnych na rzece Wąskiej stanowiących własność Skarbu Państwa należy do właściciela tej rzeki, czyli do Skarbu Państwa.**

Na podstawie art. 26 Prawa wodnego do obowiązków Skarbu Państwa jako właściciela rzeki Wąskiej należy w szczególności:

- 1) zapewnienie utrzymania w należyтым stanie technicznym koryta rzeki Wąskiej,**
- 2) regulowanie stanu wody w rzece Wąskiej stosownie do możliwości wynikających ze znajdujących się w niej urządzeń wodnych oraz warunków hydrologicznych,**
- 3) zapewnienie swobodnego spływu wód powodziowych oraz lodów,**
- 4) umożliwienie wykonywania obserwacji i pomiarów hydrologiczno-meteorologicznych.**

Na podstawie art. 16 ust. 3 ustawy Prawo wodne właścicielowi gruntów zalanych podczas powodzi w wyniku nieprzestrzegania przepisów ustawy przez właściciela wody (rzeki) lub właściciela urządzenia wodnego, przysługuje odszkodowanie na warunkach określonych w ww. ustawie. Jednakże, w przypadku zaistnienia powodzi wywołanej wyłącznie z przyczyn niezależnych od właściciela wody lub urządzenia wodnego (np. ulewa, długotrwały deszcz) odszkodowanie nie przysługuje, o czym stanowi art. 16 ust. 2 Prawa wodnego.

Zgodnie z art. 11 ustawy Prawo wodne, **w imieniu Skarbu Państwa prawa i obowiązki właścicielskie, o których mowa wyżej, w stosunku do rzeki Wąskiej sprawują:**

- Prezes Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej,**
- Marszałek Województwa Warmińsko – Mazurskiego, jako zadanie zlecone z zakresu administracji rządowej.**

Prezes Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie wykonuje swoje prawa i obowiązki w imieniu Skarbu Państwa względem rzeki Wąskiej poprzez podległą mu jednostkę, którą jest **Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku**.

Zaś Marszałek Województwa Warmińsko – Mazurskiego wykonuje swoje prawa i obowiązki w imieniu Skarbu Państwa względem rzeki Wąskiej poprzez podległą mu jednostkę, którą jest **Żuławski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Elblągu**.

Do podstawowych obowiązków Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku należy w szczególności obowiązek utrzymania w należyтым stanie koryta rzeki Wąskiej poprzez prowadzenie koniecznych prac konserwacyjnych mających na celu zapewnienie właściwych warunków przepływu wody, przepustowości i poziomów wód w korycie głównym rzeki Wąskiej, stabilności koryta poprzez usuwanie lokalnych skutków erozji i akumulacji rumowiska, poprzez np. umacnianie brzegów rzeki, bagrowanie – pogłębianie dna rzeki.

Natomiast do obowiązków Żuławskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Elblągu w stosunku do rzeki Wąskiej należy w szczególności:

- utrzymanie jazu w Kupinie, który, jak wskazano w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego (II OSK 1654/09) z dnia 22.10.2010 r. znajduje się we władaniu Żuławskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Elblągu;
- utrzymanie wałów przeciwpowodziowych rzeki Wąskiej;
- utrzymanie w właściwym stanie technicznym urządzeń wodnych, w tym m.in. zaworu zwrotnego (tzw. kłapy zwrotnej) usytuowanego na ujściu Kanału Młyńskiego w Pasłęku do rzeki Wąskiej.

Zgodnie z art. 20 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 roku o zarządzaniu kryzysowym (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 209), **do zadań Gminnego Centrum Zarządzania Kryzysowego w Pasłęku, zwanego w dalszej treści uzasadnienia także „GCZK w Pasłęku”, należy:**

- całodobowe alarmowanie członków gminnego zespołu zarządzania kryzysowego o zaistniałym zagrożeniu,
- pełnienie całodobowego dyżuru w sytuacjach kryzysowych w celu zapewnienia przepływu informacji oraz dokumentowania prowadzonych czynności,

- współdziałanie z centrami zarządzania kryzysowego organów administracji publicznej;
- sprawowanie nadzoru nad funkcjonowaniem systemu wykrywania i alarmowania oraz systemu wczesnego ostrzegania ludności;
- współpraca z podmiotami realizującymi monitoring środowiska;
- współdziałanie z podmiotami prowadzącymi akcje ratownicze, poszukiwawcze i humanitarne;
- realizacja zadań stałego dyżuru na potrzeby podwyższania gotowości obronnej państwa,

Burmistrz Pasłęka zdecydował o umiejscowieniu zadań przypisanych Gminnemu Centrum Zarządzania Kryzysowego w Referacie Spraw Obywatelskich w Urzędzie Miejskim w Pasłęku, a konkretnie powierzył je w szczegółowym zakresie czynności Panu Patrykowi Kwiecińskiemu.

Gminne Centrum Zarządzania Kryzysowego w Pasłęku funkcjonuje jako nieetatowe stanowisko, którego zadania wykonuje ww. pracownik.

STAN FAKTYCZNY USTALONY W PRZEDMIOCIE POSZCZEGÓLNYCH ZARZUTÓW SKARŻĄCEGO SFORMUŁOWANYCH W ZŁOŻONYCH SKARGACH (poszczególne punkty odnoszą się do wyżej ponumerowanych zarzutów Skarżącego)

Ad. 1. Odnośnie zarzutu Skarżącego dotyczącego braku skutecznych działań Gminnego Centrum Zarządzania Kryzysowego przed i w czasie powodzi ustalono, co następuje.

Praca Gminnego Centrum Zarządzania Kryzysowego w Pasłęku (zwanego w dalszej części pisma „GCZK w Pasłęku”) w zakresie działań przeciwpowodziowych tego Centrum prowadzonych w okresie września i października 2017 r. została oceniona m.in. przez Komendanta Miejskiego Straży Pożarnej w Elblągu oraz Powiatowe Centrum Zarządzania Kryzysowego w Elblągu. W ocenie obu ww. podmiotów działania Gminnego Centrum Zarządzania Kryzysowego w Pasłęku w zakresie przypisanych mu zadań, opisanych w części „STAN PRAWNY” niniejszego uzasadnienia, były właściwe. Wyżej wymienieni nie mieli też zastrzeżeń do pracy

osoby realizującej zadania Gminnego Centrum Zarządzania Kryzysowego, czemu dali wyraz m.in. na sesji Rady Miejskiej w Pasłęku w dniu 22.09.2017 r.

Także w ocenie przełożonych pracownika realizującego zadania GCZK, pracownik ten wykonał przypisane mu zadania z zakresu zarządzania kryzysowego w sposób właściwy. O wszystkich działaniach Gminnego Centrum Zarządzania Kryzysowego oraz władz Pasłęka związanych z powodzią we wrześniu 2017 r., także tych wychodzących poza zakres obowiązków wynikających z przepisów prawa, Skarżący został szczegółowo poinformowany 9-cio stronicowym pismem Burmistrza Pasłęka z dnia 18.10.2017 r., znak: SO. 5530.6.2017 KP. Wskazane wyżej opinie dotyczące działań GCZK w Pasłęku, mające swoje potwierdzenie m.in. w oficjalnej dokumentacji dot. zarządzania kryzysowego na szczeblu gminy, powiatu i województwa, nie potwierdzają ww. zarzutu Skarżącego względem GCZK w Pasłęku.

Ad. 2. Odnośnie zarzutu Skarżącego dotyczącego braku reakcji GCZK w Pasłęku na interwencje Skarżącego przed dniem 8.09.2017 r. o potrzebie „zabezpieczenia w piasek do układania worków z piaskiem”, nie stwierdzono faktów potwierdzających twierdzenie Skarżącego o jego interwencjach we wskazanym przez niego okresie, skierowanych do GCZK w Pasłęku w sprawie zabezpieczenia piachu do układania worków z piachem. Takich interwencji nie potwierdził ani pracownik wykonujący zadania GCZK w Pasłęku, ani inne osoby uczestniczące w zarządzaniu kryzysowym. We wskazanym przez Skarżącego okresie przyrosty wody w korycie rzeki Wąskiej, na tle poprawiającej się sytuacji meteorologicznej oraz wcześniejszych doświadczeń, nie stwarzały wówczas potrzeb wprowadzania pogotowia przeciwpowodziowego i prowadzenia działań ratowniczych polegających na umacnianiu wałów przeciwpowodziowych workami z piaskiem, co potwierdził późniejszy stan faktyczny.

Pomimo braku bezpośredniego zagrożenia powodzią do dnia 17.09.2017 r., pracownik ds. zarządzania kryzysowego wykonywał w tym czasie zadania GCZK. M.in. współpracował w tym czasie z Powiatowym Centrum Zarządzania Kryzysowego w Elblągu w zakresie monitorowania rozwoju sytuacji związanej z zagrożeniem

powodziowym oraz planowania koniecznych działań w przypadku wzrostu zagrożenia.

Ad. 3a. Sformułowany pod adresem pracownika GCZK w Pasłęku zarzut Skarżącego dotyczący „braku wiedzy o długości czasu reakcji rzeki po opadach” jest subiektywną oceną Skarżącego. Pracownik wykonujący zadania GCZK w Pasłęku ma 9-cio letnie doświadczenie pracy na tym stanowisku, w którym to czasie nie miał nigdy postawionego zarzutu niekompetencji. Pracownik ten ukończył 5 szkoleń z zakresu zarządzania kryzysowego. Za swoją pracę w zakresie zarządzania kryzysowego otrzymywał wielokrotnie wyróżnienia i podziękowania od Komendanta Miejskiego PSP w Elblągu, Starosty Elbląskiego oraz Burmistrza Pasłęka.

Ad. 3b. Odnośnie zarzutu Skarżącego dotyczącego braku nadzoru nad sprawnością urządzeń hydrologicznych na rzece Wąskiej ustalono niżej opisany stan faktyczny.

W świetle ustalonego stanu prawnego, opisanego wyżej w części „STAN PRAWNY”, urządzenia wodne na rzece Wąskiej nie stanowią własności gminy Pasłęk, ani też nie pozostają w jej posiadaniu faktycznym. Stanowią one własność Skarbu Państwa, a za ich stan techniczny i sprawność odpowiadają bezpośrednio podmioty wykonujące prawa i obowiązki Skarbu Państwa jako właściciela rzeki Wąskiej, które zostały wskazane w części - „STAN PRAWNY”. Natomiast działania Burmistrza Pasłęka na rzecz wykonania przez te podmioty swoich obowiązków zostały opisane w dalszej części uzasadnienia, m.in. w pkt. Ad.5. i Ad.10.

Ad. 3c. Odnośnie zarzutu Skarżącego pod adresem GCZK w Pasłęku dotyczącego nie przygotowania zbiorników retencyjnych Jeziorko Miejskie, Zakrzewko I, Zakrzewko II oraz stawów rybnych PZW na przyjęcie wody, ustalono następujący stan faktyczny. Pobór wody z należącej do Skarbu Państwa rzeki Wąskiej oraz zrzut wody do tej rzeki, mogą być wykonywane wyłącznie w zakresie obowiązującego prawa i wydanych pozwoleń. Wydane w formie decyzji administracyjnej przez Starostę Elbląskiego pozwolenie wodnoprawne z dnia 20 lutego 2012 roku, znak: OŚROL-VI-6223-3 pow./10, w części odnoszącej się do Gminy Pasłęk zezwala Gminie Pasłęk jedynie na pobór wody na potrzeby gospodarce

kąpieliska w Pasłęku oraz zbiorników wodnych Zakrzewko I oraz Zakrzewko II podczas corocznej koniecznej wymiany i uzupełniania wody w tych zbiornikach. Ani w ww. pozwoleniu wodnoprawnym, ani w żadnym innym dokumencie oraz w obowiązujących przepisach prawa, nie ma uregulowań, które pozwalałyby Gminie Pasłęk lub jej jednostkom na pobór wody z rzeki Wąskiej do zbiorników gminnych w celu ochrony przeciwpowodziowej miasta Pasłęka. Taka sama sytuacja prawna i faktyczna dotyczy wskazanych w skardze stawów rybnych przy ul. A. Steffena w Pasłęku, które ponadto nie stanowią własności Gminy Pasłęk. Gmina Pasłęk nie ma żadnych narzędzi prawnych do ustalania gospodarki wodnej w tych stawach. O wyżej opisanej sytuacji prawnej i faktycznej odnoszącej się do wyżej wymienionych zbiorników wodnych Skarżący był już informowany pismem Burmistrzem Pasłęka z dnia 18.10.2017 r., znak: SO.5530.6.2017. KP.

Ad. 4. Odnośnie zarzutu Skarżącego dotyczącego nie brania pod uwagę zdrowia i bezpieczeństwa mieszkańców oraz ich mienia oraz bagatelizowania zagrożenia powodzią, ustalono następujący stan faktyczny. Gmina Pasłęk realizuje wszystkie zadania przypisane jej w ustawie z dnia 26 kwietnia 2007 roku o zarządzaniu kryzysowym (Dz.U. z 2017 r. poz. 209), w tym w szczególności w zakresie zabezpieczenia przeciwpowodziowego gminy.

W tym celu:

- utworzone zostało Gminne Centrum Zarządzania Kryzysowego,
- powołany został Gminny Zespół Zarządzania Kryzysowego,
- opracowane zostały plany dotyczące działań w sytuacjach kryzysowych,
- utworzony został magazyn materiałów i sprzętu przeciwpowodziowego,
- wyznaczone zostały osoby, jednostki gminne oraz obiekty gminne do prowadzenia akcji ratowniczo-ewakuacyjnych,
- zabezpieczone zostały środki finansowe w budżecie Gminy Pasłęk na działania w sytuacjach kryzysowych.

Wszystkie wyżej wymienione elementy gminnego systemu zarządzania kryzysowego zostały uruchomione i działały w czasie zagrożenia powodziowego we wrześniu i

październiku 2017 r. Działania te nie budziły zastrzeżeń ze strony organów i podmiotów uprawnionych do oceny gminnego systemu zarządzania kryzysowego.

Ad. 5. Odnośnie zarzutu Skarżącego dotyczącego braku działań administratorów urządzeń wodnych oraz wcześniejszej ich konserwacji, ustalony stan prawny został już opisany wcześniej, tj. w części „STAN PRAWNY”, a stan faktyczny - także w punktach Ad. 3b. i Ad. 10. Z ustaleń tych wynika, że zapewnienie sprawności urządzeń wodnych na rzece Wąskiej należy do Żuławskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Elblągu, a kontrola wykonania tego obowiązku przez ww. podmiot należy do Marszałka Województwa Warmińsko – Mazurskiego, któremu Żuławski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Elblągu podlega.

Burmistrz Pasłęka na przestrzeni minionych lat wielokrotnie monitował Dyrektora Żuławskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Elblągu o podjęcie działań w celu zapewnienia właściwego działania urządzeń wodnych oraz przeciwpowodziowych na rzece Wąskiej mających wpływ na sytuację powodziową miasta i gminy Pasłęk. Świadczą o tym pisma:

- z dnia 13.03.2007 r., znak: SO. 5327/03/07/P.W. w sprawie wału przeciwpowodziowego rzeki Wąskiej w Pasłęku i zaworu zwrotnego na Kanale Młyńskim w Pasłęku,
- z dnia 07.02.2011 r. znak: RGG. 6332.1.2011.D.K. w sprawie wałów przeciwpowodziowych w Pasłęku oraz zaworu zwrotnego na Kanale Młyńskim,
- z dnia 22.02.2011 r. znak: RGG.6332.1.2011.D.K. w sprawie wałów przeciwpowodziowych w Pasłęku i zaworu zwrotnego – klapy na Kanale Młyńskim,
- z dnia 30.10.2017 r., znak: RGG.6332.4.2017.K.T. w sprawie zaworu zwrotnego – klapy na Kanale Młyńskim.

Ponadto z inicjatywy Burmistrza Pasłęka odbyły się spotkania i wizyty w terenie związane z tematami będącymi przedmiotem ww. pism. Konsekwencją ww. działań Burmistrza Pasłęka było wykonanie w 2012 roku podwyższenia wałów

przeciwpowodziowych na rzece Wąskiej w rejonie ul. Dolnej w Pasłęku oraz oczyszczenie zaworu zwrotnego kłapy na Kanale Młyńskim, co zapewniło Pasłękowi bezpieczeństwo powodziowe do 2017 roku.

Odrębną grupę stanowią urządzenia wodne na rzece Wąskiej pozostające w rękach prywatnych, tj. elektrownie wodne i urządzenia wodne stawów hodowlanych. Za prawidłowe działanie tych urządzeń, zgodnie z uzyskanymi pozwoleniami wodnoprawnymi, odpowiadają ich właściciele, a kontrola w tym zakresie należy do organu wydającego pozwolenia wodnoprawne, którym jest starosta.

Ad. 6. W odniesieniu do zarzutu Skarżącego dotyczącego, zdaniem Skarżącego, braku reakcji Gminnego Centrum Zarządzania Kryzysowego w dniu 18 września 2017 r. na sytuację zagrożenia powodziowego po opadach w nocy z 17 na 18 września 2017 r. oraz na interwencji Skarżącego w dniu 18 września 2017 roku o stanie wody w rzece Wąskiej, ustalono następujący stan faktyczny.

W związku z komunikatem Powiatowego Centrum Zarządzania Kryzysowego w Elblągu wydanym w godzinach przedpołudniowych w dniu 17 września 2017r., ostrzegającym o intensywnych opadach deszczu, pracownik Gminnego Centrum Zarządzania Kryzysowego w Pasłęku przystąpił niezwłocznie do pełnienia całodobowego dyżuru i monitorowania sytuacji powodziowej na terenie Gminy Pasłęk.

W związku z bardzo intensywnymi opadami deszczu w nocy z 17 na 18 września 2017 r., w dniu 18 września od wczesnych godzin rannych do Urzędu Miejskiego w Pasłęku zaczęły wpływać pierwsze zgłoszenia o podtopionych budynkach mieszkalnych, budynkach gospodarczych, niedrożności przepustów pod drogami, zalanych piwnicach itp.. Z inicjatywy GCZK w Pasłęku do działań ratowniczych zostały skierowane wszystkie siły i środki Jednostki Ratowniczo – Gaśniczej nr 3 w Pasłęku oraz Ochotnicze Straże Pożarne z terenu Gminy Pasłęk.

Rzeki Sirwa i Elszka, będące w zarządzie Żuławskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych, wystąpiły z koryt podtapiając okoliczne domy w miejscowościach Zielonka Pasłęcka i Stegny. Liczba zalanych gospodarstw stale rosła, a poziom wody w rzece Wąskiej zaczął wzrastać.

W związku z powyższym Burmistrz Pasłęka zdecydował o wprowadzeniu o godzinie 13.00 w dniu 18 września br. pogotowia przeciwpowodziowego, a pracownik GCZK w Pasłęku poinformował o tym Powiatowe oraz Wojewódzkie Centrum Zarządzania Kryzysowego. Uruchomione zostały całodobowe dyżury pracowników w Urzędzie Miejskim w Pasłęku i w innych instytucjach gminnych włączonych do gminnego systemu zarządzania kryzysowego, niezbędnych do prowadzenia działań przeciwpowodziowych.

Ilość wniosków o podjęcie interwencji w związku z zalaniem i podtopieniami, co miało miejsce nie tylko w Gminie Pasłęk, ale także w innych gminach powiatu elbląskiego oraz w samym Elblągu, spowodowała, że **już przed południem 18 września 2017 roku potrzeby przekroczyły możliwości sprzętowe i kadrowe JRG w Pasłęku oraz Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Elblągu**. W związku z tym Komendant Miejski PSP w Elblągu wystąpił z wnioskiem do Komendanta Wojewódzkiego PSP, a ten do Komendanta Głównego PSP o uruchomienie tzw. Centralnego Obwodu Operacyjnego. Uruchomione w powyższy sposób siły i środki w pierwszej kolejności skierowane zostały, według większych potrzeb, do Elbląga, zaś po ustabilizowaniu się sytuacji w Elblągu systematycznie przekierowywane były do Pasłęka. We wszystkich działaniach przeciwpowodziowych związanych z powodzią w dniach 17-18 września prowadzonych na terenie miasta i gminy Pasłęk, od momentu rozpoczęcia tych działań do ich zakończenia aktywnie uczestniczyli przedstawiciele władz Pasłęka, pracownik GCZK w Pasłęku, duża grupa pracowników Urzędu Miejskiego w Pasłęku oraz innych instytucji gminnych.

Wskazywana przez Skarżącego jego interwencja w dniu 18.08.2017 r. polegająca na przekazaniu pracownikom Urzędu Miejskiego w Pasłęku informacji o stanie wody w rzece Wąskiej, została niezwłocznie przekazana dowódcy Jednostki Ratowniczo Gaśniczej nr 3 w Pasłęku, który w tym czasie dowodził akcją ratowniczą w Pasłęku, do służbowego wykorzystania.

Ad. 7. Odnośnie zarzutu Skarżącego dotyczącego braku na czas piasku, narzędzi i worków w dniu 18 września 2017 r. do prowadzenia akcji

przeciwpożarowej przy ul. A. Steffena i Dolnej w Pasłęku, ustalono następujący stan faktyczny.

O miejscu i czasie dostarczenia materiałów do prowadzenia akcji przeciwpowodziowej, zgodnie z obowiązującymi przepisami, decyduje osoba kierująca akcją. W dniu 18.09.2017 r. Akcją przeciwpowodziową w Pasłęku początkowo dowodził Dowódca Jednostki Ratowniczo Gaśniczej Państwowej Straży Pożarnej Nr 3 w Pasłęku, a następnie oficer Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Olsztynie. Wszystkie potrzebne materiały, w tym piach i worki, o użyciu których decydował dowodzący akcją funkcjonariusz PSP, były sukcesywnie dostarczane w potrzebnej ilości w miejsca wskazane przez dowodzącego akcją. W sumie w akcji przeciwpowodziowej użyto 1000 ton piachu i 34.500 worków. Po zakończeniu akcji pozostała niewykorzystana część piachu i worków. Oceny zaopatrzenia materiałowego akcji przeciwpowodziowej prowadzonej w dniach 18-19 września 2017 r. w Pasłęku dokonał Komendant Miejski PSP w Elblągu na sesji Rady Miejskiej w Pasłęku w dniu 22.09.2017 r., która nie potwierdza zarzutów Skarżącego. W ocenie Komendanta Miejskiego PSP w Elblągu materiały potrzebne do prowadzenia działań ratowniczych były dostarczane niezwłocznie potrzebnych ilościach.

Ad.8. Odnośnie zarzutu Skarżącego dotyczącego działań Gminnego Centrum Zarządzania Kryzysowego w Pasłęku, które Skarżący ocenia jako spóźnione skuteczne oraz pozorujące obronę mieszkańców przed żywiołem, ustalono następujący stan faktyczny.

Zgodnie z § 24-26 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 3 lipca 2017 roku w sprawie szczegółowej organizacji krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego (Dz.U. z 2017 r. poz. 1319), całością działań ratowniczo – gaśniczych, od momentu przyjazdu pierwszych zastępów Państwowej Straży Pożarnej do chwili ich zakończenia dowodzi wyznaczony funkcjonariusz Państwowej Straży Pożarnej, który odpowiada za efekty i skutki prowadzonej akcji. W dniu 18.09.2017 r. akcją przeciwpowodziową w Pasłęku początkowo dowodził Dowódca JRG PSP Nr 3 w Pasłęku a następnie wyznaczony oficer Komendy Wojewódzkiej PSP w Olsztynie.

Ocena skuteczności akcji przeciwpowodziowej w dniu 18.09.2017 r. należy do przełożonych funkcjonariuszy, którzy akcją dowodzili. Prowadzenie akcji przeciwpowodziowej w dniu 18.09.2017 r. nie leżało w kompetencjach Gminnego Centrum Zarządzania Kryzysowego. W kwestii będącej przedmiotem niniejszego zarzutu Skarżącego, Skarżący był już informowany przed złożeniem skargi zarówno ustnie, jak i pisemnie pismem z dnia 18 października 2017r., znak:SO.5530.6.2017.KP.

Ad. 9. Odnośnie zarzutu Skarżącego dotyczącego nie wydania przez Gminne Centrum Zarządzania Kryzysowego w Pasłęku polecenia natychmiastowego wyłączenia pomp na ujęciu wody przylegającym do rzeki Wąskiej, ustalono niżej opisany stan faktyczny.

Zadania Gminnego Centrum Zarządzania Kryzysowego określone w ustawie o zarządzaniu kryzysowym, opisane w części „STAN PRAWNY” niniejszego uzasadnienia, nie przypisują Gminnemu Centrum Zarządzania Kryzysowego kompetencji do kierowania akcją ratowniczą, w ramach których GCZK mogłoby wydawać decyzje o wyłączeniu pomp na ujęciach wody, co wiąże się z wstrzymaniem dostarczania wody mieszkańcom, do czego GCZK nie jest upoważnione. Sterowanie urządzeniami zaopatrzenia w wodę, a w szczególności pompami głębinowymi w Pasłęku należy do administratora i użytkownika tych urządzeń, tj. Przedsiębiorstwa Usług Wodno – Kanalizacyjnych Sp. z o.o. w Pasłęku, które każdorazowo jest informowane o wysokim poziomie lustra wody w rzece Wąskiej. W przedmiocie powyższego zarzutu Skarżącego, Dyrektor Pasłęckiego Przedsiębiorstwa Usług Wodno – Kanalizacyjnych Sp. z o.o. w Pasłęku złożyła następujące wyjaśnienia. „Stacja uzdatniania wody w Pasłęku zasilana jest z czterech studni głębinowych. Dwie znajdują się nieopodal rzeki Wąskiej, pozostałe dwie natomiast są oddalone od cieku wodnego. Studnie głębinowe są urządzeniami hydrotechnicznymi, które umożliwiają pobieranie wody z zasobów podziemnych (głębinowych), które nie mają w żaden sposób kontaktu z wodami opadowymi oraz gruntowymi. Na stawiane często pytania w jaki sposób doszło do skażenia nikt nie jest w stanie dać jasnej, jednoznacznej odpowiedzi. Wszystkie teorie oparte są tylko i wyłącznie na spekulacjach. Skażenie mogło być spowodowane wystąpieniem odpowiednich warunków (zwiększenie

zawartości substancji odżywczych) do rozwoju bakterii w ujmowanej wodzie. Pojawienie się nawet niewielkiej liczby mikroorganizmów w takim środowisku może skutkować ich bardzo szybkim rozwojem. Studnie głębinowe nie miały w żaden widoczny sposób kontaktu z wodami powodziowymi. Nie ma technicznej możliwości ustalenia miejsca przedostania się bakterii do ujmowanej wody. Cała konstrukcja studni oraz rurociągi i pompy są serwisowane i poddawane regularnym przeglądom, podczas których nie stwierdzono żadnych nieszczelności. Kiedy pojawiło się podejrzenie o możliwości pogorszenia jakości wody produkowanej na stacji uzdatniania wody, wieczorem 18 września 2017 r. odłączono dwie studnie, które znajdują się w bliskiej lokalizacji rzeki Wąskiej. W dniu 19 września 2017 r. rano pobrana została próba wody podawanej do sieci ze stacji uzdatniania wody. Równoległe jeszcze przed uzyskaniem wyników podjęto działanie profilaktycznej dezynfekcji wszystkich czterech studni, całej stacji uzdatniania i rozpoczęto płukanie sieci wodociągowej. W dniu 21 września 2017 r. po uzyskaniu z laboratorium mikrobiologicznego wyników stwierdzających obecność bakterii grupy coli w wodzie podawanej do sieci, pobrane zostały próby wody ze wszystkich studni, z każdego etapu ciągu technologicznego i z sieci wodociągowej. W żadnej próbie pobranej ze studni nie stwierdzono obecności bakterii grupy coli. W dalszym ciągu prowadzono dezynfekcję profilaktyczną studni głębinowych, dezynfekcję stacji uzdatniania i płukanie sieci wodociągowej. Tego samego dnia, tj. 21 września 2017 r. poinformowaliśmy Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Elblągu o skażeniu, który wydał decyzję stwierdzającą nieprzydatność do spożycia wody z ujęcia Pasłek. Nie uzasadnione są więc zarzuty o zbagatelizowaniu przez Przedsiębiorstwo zagrożenia. Po zatwierdzeniu przez Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Elblągu treści komunikatu Przedsiębiorstwo poinformowało wszystkich odbiorców o zaistniałej sytuacji i zapewniło zastępcze źródła wody do spożycia.

Należy również podkreślić, że w trakcie całego problemu z jakością wody Przedsiębiorstwo pobrało kilkadziesiąt prób wody do badań mikrobiologicznych w studniach, na stacji uzdatniania wody i na sieci wodociągowej. W żadnej z tych prób nie stwierdzono nawet jednej bakterii pałeczek okrężnicy (*E.coli*), co podane jest w

skardze. Mikroorganizmy, które występowały w wodzie ujęcia Pasłek należały do mikroorganizmów grupy coli, które są mniej groźne od wymienionego wcześniej rodzaju E.coli”.

Ad.10. Odnośnie zarzutu Skarżącego dotyczącego beczynności GCZK w Pasłku w przedmiocie niesprawnego działania kłapy zamykającej ujście Kanału Młyńskiego przy ul. Dolnej w Pasłku do rzeki Wąskiej, ustalono niżej opisany stan faktyczny.

Zgodnie z przepisami prawa wskazanymi w niniejszym uzasadnieniu w części „STAN PRAWNY”, urządzenie wodne, tzw. kłapa zamykająca na Kanale Młyńskim w Pasłku, należy do Żuławskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Pasłku, do obowiązków którego należy w szczególności utrzymanie tego urządzenia w należytych stanie technicznym oraz właściwego działania tego urządzenia w okresie zagrożenia powodziowego.

Pracownik realizujący zadania GCZK w Pasłku, po otrzymaniu od mieszkańców ulicy Dolnej w dniu 29 października 2017 informacji o niedomkniętej klapie zlokalizowanej na ujściu Kanału Młyńskiego do rzeki Wąskiej przy ul. Dolnej w Pasłku, niezwłocznie podjął leżące w jego kompetencjach działania polegające na telefonicznym przekazaniu przedmiotowej informacji kierownikowi Rejonowego Oddziału Żuławskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Elblągu, który sprawuje bezpośredni nadzór nad ww. urządzeniem i odpowiada za jego prawidłowy stan techniczny. Kierownik Rejonowego Oddziału Żuławskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Elblągu jeszcze tego samego dnia, w obecności pracownika ds. zarządzania kryzysowego w Urzędzie Miejskim w Pasłku, dokonał lustracji przedmiotowej kłapy i poinformował mieszkańców ul. Dolnej o wyniku tej lustracji. Pracownik ds. zarządzania kryzysowego podejmował też dużo wcześniej działania w sprawie „kłapy” na Kanale Młyńskim. Mając na względzie niekorzystne warunki meteorologiczne, pracownik ds. zarządzania kryzysowego już w dniu 12 września 2017r. zwrócił się telefonicznie do Kierownika Rejonowego Oddziału Żuławskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Elblągu z wnioskiem o dokonanie przeglądu stanu technicznego urządzeń melioracyjnych oraz wałów

przeciwpowodziowych na rzece Wąskiej na terenie gminy Pasłęk, co zostało wykonane jeszcze tego samego dnia. Wówczas pracownik Żuławskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych nie stwierdził - nieprawidłowości w stanie tych urządzeń.

W przedmiocie powyższego zarzutu ustalono, że pomimo faktu, iż za zapewnienie właściwego stanu technicznego kłapy zwrotnej na Kanale Młyńskim oraz skutki wadliwego jej działania odpowiada Skarb Państwa, a w szczególności działający w jego imieniu Żuławski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Elblągu, to urządzenie to jest przedmiotem stałej troski ze strony gminy Pasłęk. Burmistrz Pasłęka na przestrzeni ostatnich lat występował wielokrotnie do Dyrektora Żuławskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Elblągu z wnioskami o podjęcie działań zapewniających właściwe działanie kłapy zwrotnej na Kanale Młyńskim. Świadczą o tym pisma Burmistrza Pasłęka:

- z dnia 13.03.2007 r., znak: SO.5327/3/07/PW,
- z dnia 07.02.2011 r., znak: RGG.6332.1.2011.DK,
- z dnia 22.02.2011 r., znak: RGG.63.32.1.2011.DK,
- z dnia 30.10.2017 r., znak: RGG.6332.4.2017.KT.

O temacie i rezultatach ww. pism informacja została podana w punkcie Ad. 5 niniejszego uzasadnienia. W świetle powyższych faktów zarzut bezczynności nie znajduje uzasadnienia.

Ad. 11. Odnośnie zarzutu niewydolności urządzeń ścieków komunalnych powodujących przy podtopieniu skażenie terenu przy ul. Dolnej w Pasłęku będących w administrowaniu i użytkowaniu Przedsiębiorstwa Usług Wodno- Kanalizacyjnych Sp. z o.o. w Pasłęku, Dyrektor Zarządu tego przedsiębiorstwa złożyła następujące wyjaśnienia.

„Prawdą jest, że istniało połączenie przelewowe pomiędzy kanalizacją sanitarną w ul. Steffena, a odpływem wód deszczowych do Kanału Młyńskiego. Sytuacja taka miała miejsce kiedy przepisy dopuszczały funkcjonowanie kanalizacji ogólnospławnej (łączącej w jednym kanale ścieki sanitarne i wody opadowe). Po zmianie przepisów,

nakazujących rozdział tych dwóch rodzajów zanieczyszczeń, rzeczony przelew został na trwale zlikwidowany poprzez zamurowanie.

W chwili obecnej Przedsiębiorstwo prowadzi sukcesywne działania kontrolne kanalizacji sanitarnej na terenie całego miasta, które mają na celu wychwycenie tego typu połączeń, a wszystkie nieprawidłowości są jak najszybciej przebudowywane.

Kanalizacja sanitarna na ul. Długiej nie posiada oznak przeciążenia. Wybudowane średnice kolektorów sanitarnych na chwilę obecną są wystarczające i nie występuje ich przepełnienie. Cały ciężar odprowadzenia ścieków z osiedla „Zarzecze” skupiony jest na układzie przepompowni ścieków, które tłoczą nieczystości kanalizacją sanitarną bezpośrednio na główną przepompownię. Zdarzają się przypadki wystąpienia zatorów na kolektorach sanitarnych, które powodują chwilowe spiętrzenia ścieków w kanałach ściekowych. Są to zjawiska naturalne, związane z eksploatacją kanalizacji, w żaden sposób nie wynikające z przeciążenia układu odprowadzającego ścieki. Rzeczone zatory są natychmiast usuwane po powzięciu informacji o ich zaistnieniu.”

REASUMUJĄC:

- W rozpatrywanej sprawie będącej przedmiotem skargi należy mieć na uwadze stanowisko podmiotów, które prowadziły i oceniały akcję przeciwpowodziową, której skarga dotyczy, a mianowicie to że wydarzenia powodziowe w dniach 17-18 września 2017 r. w Pasłęku miały znamiona działania siły wyższej, która wystąpiła w postaci niedających się przewidzieć długotrwałych intensywnych opadów deszczu, nieodnotowanych w czasach powojennych. W otrzymanym przez Gminne Centrum Zarządzania Kryzysowego w Pasłęku komunikacie prognozowana wysokość opadów określona została w przedziale od 25 do 40 mm, czyli maksymalnie 40 litrów na m², zaś rzeczywisty opad deszczu w ciągu doby w nocy z 17 na 18 września 2017 roku, według informacji uzyskanej ze Starostwa Powiatowego w Elblągu wyniósł 82 litry na m², tj. ponad dwukrotnie więcej od podanej maksymalnej prognozy i nie był przewidziany w takiej skali przez służby zajmujące się prognozowaniem zjawisk meteorologicznych i hydrologicznych. W praktyce oznacza to, że żadna z instytucji zajmujących się

bezpieczeństwem publicznym, w tym służby zarządzania kryzysowego na wszystkich szczeblach administracji, nie posiadały wiedzy o tak wielkiej skali powyższego zjawiska, przez co nie było możliwe przewidzenie jego aż tak dużych konsekwencji, a tym samym przygotowanie się w stopniu, który zapobiegłby skutkom niespotykanych dotychczas na terenie gminy Pasłęk na taką skalę intensywnych opadów deszczu. Skutki działania siły wyższej przewidują przepisy prawa, które wykluczają odpowiedzialność za działanie takiej siły. W odniesieniu do powodzi stanowi o tym art.16 ust. 2 ustawy Prawo wodne.

- Skarżący sformułował zarzuty wobec Gminnego Centrum Zarządzania Kryzysowego w Pasłęku, z braku wiedzy lub świadomie (uwzględniając fakt że Skarżący już wcześniej składał bezzasadne skargi na pracownika realizującego zadania GCZK w Pasłęku), które wychodzą daleko poza kompetencje GCZK i odnoszą się w przeważającej części do obowiązków Skarbu Państwa oraz podmiotów reprezentujących Skarb Państwa wskazanych wyżej w niniejszym uzasadnieniu.
- Swoją skargę, o której mowa na wstępie uzasadnienia w pkt. I (opatrzoną datą 23.10.2017 r.) Skarżący wysłał m.in. również do Wojewody Warmińsko – Mazurskiego reprezentującego Skarb Państwa w województwie. W odpowiedzi udzielonej Skarżącemu przez Wojewodę Warmińsko – Mazurskiego na tą skargę Wojewoda zajął następujące stanowisko oparte o informacje uzyskane przez Wojewodę od Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej: „Działania przeciwpowodziowe na rzece Wąskiej dnia 18 września br. w pierwszych godzinach prowadzone były w niedoborze sił ratowniczych. Wynikało to z dynamicznie rozwijającego się zdarzenia na rozległym zurbanizowanym obszarze działań oraz wystąpienia podobnych zagrożeń, w tym samym czasie, w kilku miejscach na terenie powiatu elbląskiego i w pozostałej części województwa. Przy tego typu działaniach istnieje konieczność wyznaczenia priorytetów ratowniczych i racjonalne przydzielenie dostępnych sił i środków, biorąc także pod uwagę m.in. dbałość o bezpieczeństwo własne i

ratowników oraz innych osób, prognozy rozwoju sytuacji, szacowania wartości możliwych strat, zaangażowanie osób postronnych i sprzętu cywilnego **Z przeprowadzonej analizy potrzeb oraz dostępnych i możliwych do wykorzystania sił i środków wynika, że w ocenie kolejnych kierujących działaniem ratowniczym (KDR), pomoc Państwu została udzielona tak szybko, jak to było możliwe przy uwzględnieniu wyżej opisanej specyfiki działań tego typu.”.**

- Z powyższych ustaleń, przytoczonych opinii i stanowisk wynika wniosek, odnoszący się do zarzutów Skarżącego, że czas rozpoczęcia akcji oraz dostępne środki były adekwatne do poziomu zagrożenia powodziowego, które występowało dotychczas na rzece Wąskiej oraz adekwatne do poziomu zagrożenia wskazanego w komunikatach i prognozach meteorologicznych na okres 17-18 września 2017 r. Wystąpienie dwukrotnie większych opadów niż dało się przewidzieć, było działaniem tzw. siły wyższej. W obliczu tych faktów efekty akcji przeciwpowodziowej przeprowadzone w warunkach działania siły wyższej, należy uznać za zadowalające.
- Skarżący, nie będąc specjalistą w zakresie spraw objętych jego skargą, próbuje udowodnić w skardze, że lepiej od wszystkich służb zaangażowanych w akcję przeciwpowodziową w Pasłęku przewidział skutki intensywnych opadów deszczu w nocy z 17 na 18 września i lepiej wiedział, co należało zrobić w tej sytuacji. Jednakże fakt, że nie poczynił na swojej posesji żadnych przygotowań do powodzi, jak chociażby zabezpieczenie maszyn, które jak informuje zostały zalane, i zdał się na działania przeciwpowodziowej akcji ratowniczej, tak jak wielokrotnie dotychczas, świadczy, że Skarżący również nie przewidział rozmiaru powodzi i skutków opadów deszczu, o których mowa wyżej. Skarżący prezentuje swoją wiedzę i formułuje swoje zarzuty post factum (po fakcie) „mądrzejszy” o zaistniałe już fakty.
- Rada Miejska w Pasłęku w przedmiocie ww. skargi zobowiązana jest rozpatrzyć merytorycznie zarzuty Skarżącego odnoszące się ściśle do kompetencji osób i podmiotów realizujących w imieniu Gminy Pasłęk zadania

w zakresie zarządzania kryzysowego związane z zagrożeniem powodziowym, a w szczególności w odniesieniu do wskazanego w skardze Gminnego Centrum Zarządzania Kryzysowego w Pasłęku, co zostało uczynione w niniejszym uzasadnieniu.

- Poczynione w toku wyjaśniania skargi ustalenia, opisane w niniejszym uzasadnieniu, nie potwierdzają zarzutów Skarżącego sformułowanych pod adresem podmiotów Gminy Pasłęk realizujących zadania związane z zagrożeniem powodziowym, w szczególności wobec Gminnego Centrum Zarządzania Kryzysowego w Pasłęku, biorąc pod uwagę prawem określone obowiązki i kompetencje tych podmiotów.

W świetle powyższego, zarzuty Skarżącego wynikające ze skarg będących przedmiotem niniejszej uchwały odnoszące się do podmiotów Gminy Pasłęk i ich ustalonych prawem kompetencji, a w szczególności do Gminnego Centrum Zarządzania Kryzysowego w Pasłęku, należy uznać za nieuzasadnione.