

**PROTOKÓŁ Nr V/2016**  
**z obrad XVIII sesji Rady Miejskiej w Pasłęku kadencji 2014-2018**  
**w dniu 12 maja 2016 roku w Sali Rycerskiej Urzędu Miejskiego w Pasłęku**  
**zwołanej na wniosek czterech radnych**  
**klubu radnych Rady Miejskiej w Pasłęku „Pasłek Razem”**

**Ad pkt 1**

**Otwarcie obrad sesji.**

Obrady sesji otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej w Pasłęku Pan Edward Skaliń witaając wszystkich zebranych.

**Ad pkt 2**

**Stwierdzenie prawomocności obrad.**

Obrady były prawomocne, bowiem na sesji obecnych było 14 radnych. Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

**Ad pkt 3**

**Wybór sekretarza obrad.**

Do pełnienia funkcji sekretarza obrad Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował radnego Krzysztofa Kopańskiego, który wyraził zgodę. Innych kandydatur radni nie zgłosili. W głosowaniu za kandydaturą radnego Krzysztofa Kopańskiego do pełnienia funkcji sekretarza obrad było 13 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu.

**Ad pkt 4**

**Przyjęcie porządku obrad.**

Radni nie wnieśli uwag do porządku sesji zaproponowanego w materiałach sesyjnych.

W drodze głosowania 14 radnych „za” przyjęto porządek sesji Rady Miejskiej w Pasłęku, który stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

**Ad pkt 5**

**Przedłożenie przez burmistrza Wiesława Śniecikowskiego szczegółowego sprawozdania ze swoich działań i powodów, które zadecydowały o zmianach w funkcjonowaniu Urzędu Miejskiego w Pasłęku ze szczególnym uwzględnieniem skutków finansowych dla budżetu Gminy.**

Burmistrz Pasłęka przedstawił w formie prezentacji multimedialnej ww. sprawozdanie. (załącznik nr 3 do niniejszego protokołu)

**Ad pkt 6**

**Zapytania radnych w temacie objętym posiedzeniem.**

Jako pierwszy głos zabrał radny Damian Olbryś, który zapytał Burmistrza dlaczego w chwili, gdy dowiedział się, że Pan Żukowski nie ma kwalifikacji do pełnienia funkcji zastępcy burmistrza, nie szukał osoby z odpowiednimi kwalifikacjami, a zatrudnił go w roli asystenta burmistrza. Stwierdził, iż w internecie huczy od komentarzy, że może to przez „kolesiostwo”.

Burmistrz odpowiedział, że zarzut „kolesiostwa” jest ostatnio bardzo modny. Pana Żukowskiego poznał 14 lat temu kiedy uzyskał po raz pierwszy mandat radnego. Społeczeństwo z jego okręgu wyborczego zaufało mu czterokrotnie wybierając go na radnego. Jest on osobą która potrafi racjonalnie rozwiązywać problematyczne sytuacje. Kierownictwo Urzędu Miejskiego w Pasłęku nie zmieniło się od lat. Często łączona jest funkcja sekretarza i zastępcy burmistrza. Trzeba jednak podnosić standardy, aby mieszkańcy byli zadowoleni z pracy Burmistrza Pasłęka i Rady Miejskiej w Pasłęku. Zależało mu dlatego na osobie działającej skutecznie. Gdy Pan Żukowski był Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej czasami mieli odmienne zdanie. Natomiast odnosząc się do zarzutu kolesiostwa, Burmistrz powiedział, że w Pasłęku mieszka od urodzenia i zna bardzo dużo osób.

Radny Kopański poprosił, aby wnioskodawcom dzisiejszej sesji udostępnić treść sprawozdania, które przed chwilą przedstawił Pan Burmistrz. Następnie zapytał czy w wykazanej w ww. sprawozdaniu informacji o stanie zatrudnienia w Urzędzie Miejskim w Pasłęku uwzględniono redukcję zatrudnienia w Straży Miejskiej oraz zatrudnienie asystenta burmistrza.

Burmistrz powiedział, że na razie te trzy osoby w Straży Miejskiej są jeszcze na etacie, gdyż obowiązuje ich trzymiesięczny okres wypowiedzenia. Ponadto stwierdził, że należałoby się zastanowić czy ten system instytucjonalny funkcjonowania Straży Miejskiej ma dalej tak funkcjonować, czy mamy go zmieniać, a może pójść w kierunku większego zacieśniania więzi z innymi instytucjami odpowiedzialnymi za bezpieczeństwo i porządek publiczny. Stwierdził, iż byłby raczej za tym, żeby pójść w kierunku nawiązania lepszej współpracy z policją. Powiedział również, że pracę tych dwóch strażników ocenia bardzo dobrze. Ważniejsza jest jednak ocena mieszkańców, którzy pracę jednego z nich oceniają dobrze, a drugiego bardzo dobrze.

Pan Bereżański Kierownik Referatu Organizacyjnego Urzędu Miejskiego w Pasłęku powiedział, że informacja o stanie zatrudnienia w Urzędzie Miejskim w Pasłęku nie uwzględnia zmian dotyczących reorganizacji zatrudnienia w Straży Miejskiej ani zatrudnienia asystenta burmistrza.

Radny Kopański stwierdził, że porównanie zatrudnienia w urzędach, które przedstawił Pan Burmistrz w sprawozdaniu nie jest reprezentatywne, gdyż porównuje się gminy wiejskie z miejsko-wiejskimi. Pan Burmistrz wspominając o szerokim wachlarzu jego obowiązków i kompetencji powiedział, że wydał ponad 10 tys. decyzji administracyjnych. Są to jednak decyzje powielane, wydawane przez pracowników merytorycznych działających z upoważnienia burmistrza. Ponadto powiedział, że w budżecie gminy nie widzą korekt związanych ze zwalnianiem i zatrudnianiem pracowników, a przecież gdy na wolne stanowiska zatrudniane są osoby mniej doświadczone, to z pewnością otrzymują one niższe uposażenie. Nie uwzględnia się również oszczędności związanych z przebywaniem pracowników na zwolnieniach lekarskich. Ponadto powiedział, że jest zaskoczony tym, że w Urzędzie Miejskim w Pasłęku zatrudniony jest audytor wewnętrzny, gdyż mieli tylko informację o poprzednich naborach na to stanowisko, gdzie nie rozstrzygnięto konkursu ze względu na brak zgłoszeń kandydatów spełniających wymagania. W związku z powyższym zapytał czy osoba ta ma odpowiednie kwalifikacje.

Pani Skarbnik powiedziała, że osoba ta posiada niezbędne uprawnienia.

Radny Kopański powiedział, że reorganizację Straży Miejskiej, którą wykonał Pan Burmistrz odbiera pozytywnie. Stwierdził, że gdy Pan Żukowski był Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej, to nie było tak radykalnych wniosków tej komisji, jak to miało miejsce obecnie. Ponadto zapytał jak dalej będzie funkcjonowała Straż Miejska w związku z tym, że wyczytał w regulaminie działania Straży Miejskiej w Pasłęku, że składa się ona z jednego komendanta i jednego strażnika, a także z dzisiejszą intencyjną zapowiedzią Pana Burmistrza o tym, że być może pójdzie on w kierunku całkowitej likwidacji Straży Miejskiej w Pasłęku.

Następnie głos zabrał Burmistrz Pasłęka, który powiedział, że to, iż przez tyle lat nie było zastępcy burmistrza, był to nasz pęd za oszczędnościami. Nie możemy jednak pozostawać w tyle, gdyż zapłaci za to Burmistrz, na którym spoczywa odpowiedzialność za wiele spraw. Działają w jego imieniu upoważnione osoby, ale i tak odpowiedzialność za ich działania spoczywa na Burmistrzu. Burmistrz może fizycznie nie wydaje decyzji administracyjnych, ale ponosi za nie odpowiedzialność. Ponadto stwierdził, że kiedyś praca w administracji była atrakcyjna. Teraz zdarza się, że pracownicy Urzędu wybierają pracę u innego pracodawcy ze względu na wysokość wynagrodzenia. Konieczna jest zatem analiza tej sytuacji, aby uniknąć rezygnacji z pracy przez kompetentnych pracowników. Ponadto odniósł się do zapytania radnego Kopańskiego o dalsze plany wobec Straży Miejskiej w Pasłęku, stwierdzając że nie chce likwidacji tych dwóch etatów, które pozostały. Praca tych strażników jest oceniana dobrze. Wielokrotnie nawet na sesji dobrze opiniowano ich pracę. Asystent Burmistrza będzie musiał wypracować system współpracy Straży Miejskiej z Policją.

Kolejno głos zabrał Sekretarz Gminy Pan Stanisław Miklusz, który powiedział, że stanowisko komendanta w straży miejskiej jest obligatoryjne. W tak małej jednostce, gdzie pracują tylko dwie osoby niecelowe jest powoływanie komendanta. Wybrali wariant, w którym Kierownik Referatu Spraw Obywatelskich Urzędu Miejskiego w Pasłęku jest koordynatorem prac Straży Miejskiej w Pasłęku. Nie otrzymuje za to dodatkowego uposażenia. Etat Komendanta pozostanie, ale będzie wakat.

Radna Czerska powiedziała, że nie ulega wątpliwości, że pomoc Panu Burmistrzowi jest bardzo potrzebna. Zapytała czy Pan Burmistrz nie myślał, aby wspomóc się jednym z kontrkandydatów do stanowiska Burmistrza oraz komu proponował objęcie funkcji Zastępcy Burmistrza.

Pan Burmistrz powiedział, że osoby, którym proponował objęcie stanowiska Zastępcy Burmistrza nie życzyły sobie, aby udostępniać takie informacje. Może jedynie powiedzieć, że propozycji takiej nie składał radnemu Kopańskiemu.

Radny Rogalski zapytał jakiej wysokości uposażenie otrzymał Asystent Burmistrza.

Burmistrz powiedział, że w swojej prezentacji podał sumę wynagrodzenia Asystenta Burmistrza za 8 miesięcy. Można łatwo wyliczyć jaka to będzie kwota. Nie może jednak tego upubliczniać.

Radny Olbryś powiedział, że w czasie nieobecności Burmistrza Pasłęka funkcję Zastępcy Burmistrza pełnił Pan Stanisław Miklusz. Zapytał w jakiej formule pracuje obecnie Pan Sekretarz skoro wywalczył sobie pokój tam gdzie teraz urzęduje.

Sekretarz Gminy Pan Stanisław Miklusz powiedział, że z chwilą gdy Pan Burmistrz poinformował go o powołaniu Zastępcy Burmistrza oraz o tym, że podzielił się obowiązkami, zapytał się Pana Burmistrza gdzie będzie musiał się przenieść. Pan Burmistrz powiedział, że nigdzie. Ponadto powiedział, że w Urzędzie Miejskim w Pasłęku pracuje od kilkadziesiąt lat. Pracował w wielu pokojach i do żadnego nie jest przywiązany. Jak przełożony wskaże mu inne miejsce do pracy, to się tam przenieś.

Następnie głos zabrał radny Kopański, który zapytał o wyniki konkursu na stanowisko dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Pasłęku. Wrócił także do informacji ze sprawozdania Burmistrza dotyczącej oszczędności w związku z redukcją zatrudnienia w Straży Miejskiej. Zapytał z czego wynika zaledwie 23 tys. zł oszczędności w ich budżecie płacowym skoro trzech strażników jest zatrudnionych tylko do 30 czerwca br. Ponadto powiedział, że w zakresie obowiązków Asystenta Burmistrza mieszczą się funkcje asystenta i doradcy. Asystent nie ma kompetencji do nadzoru czy podpisywania dokumentów w zastępstwie Burmistrza, dlatego tak naprawdę nie wyręczy Burmistrza w realizacji spraw. Ponadto zapytał czy Pan Burmistrz w dalszym ciągu będzie szukał Zastępcy Burmistrza, gdyż w strukturze organizacyjnej Urzędu Miejskiego w Pasłęku pozostaje to stanowisko.

Na pytanie radnego Kopańskiego dotyczące konkursu na stanowisko dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej w Pasłęku odpowiedzi udzielił Sekretarz Gminy, który powiedział, że konkurs na to stanowisko został rozstrzygnięty po drugim ogłoszeniu o naborze. Kandydaci, którzy złożyli aplikacje w pierwszym naborze spełniali wymagania obligatoryjne, ale nie posiadali doświadczenia w pracy w administracji ani doświadczenia w realizacji zadań wynikających z pełnienia funkcji dyrektora ZGKIM w Pasłęku. Dlatego też komisja konkursowa postanowiła, że zostanie rozpisany drugi nabór. Kolejny nabór na to stanowisko ogłoszony został z myślą, że gdy nie znajdą odpowiedniego kandydata, to funkcję dyrektora przez najbliższy rok będzie pełnił dotychczasowy dyrektor jednostki, który wyraził na to zgodę. Do drugiego naboru aplikacje złożyło dwóch kandydatów. Jeden z nich nie spełniał wymagań dotyczących kierunku ukończenia studiów. Obaj mieli doświadczenie w pracy w administracji. Do drugiego etapu naboru przeszedł kandydat, który ma odpowiednie wykształcenie i doświadczenie do pracy na stanowisku dyrektora ZGKIM w Pasłęku. Kandydat ten przeszedł selekcję zgodnie z regulaminem naboru na wolne stanowisko urzędnicze w Urzędzie Miejskim w Pasłęku oraz innych jednostkach organizacyjnych.

Burmistrz powiedział, że na kolejnej sesji nowy dyrektor ZGKiM w Pasłęku przedstawi się Państwu Radnym.

Natomiast na zapytanie radnego Kopańskiego o to, skąd tylko tyle oszczędności z tytułu redukcji zatrudnienia w Straży Miejskiej, odpowiedzi udzieliła Pani Bożena Adamczyk Skarbnik Gminy, która powiedziała, że kwota 23 tys. zł, to oszczędności tylko z tytułu wynagrodzenia. Do tej kwoty dochodzi jeszcze koszt składek ZUS. Łącznie będzie to kwota ponad 40 tys. zł. Ponadto poinformowała, że dwóch spośród zwolnionych strażników jest zatrudnionych do 30.06.2016 r., a trzeci z nich przebywa obecnie na zwolnieniu lekarskim i nie wiadomo kiedy nastąpi z tą osobą rozwiązanie umowy o pracę. Ponadto powiedziała, że z chwilą rozwiązania stosunku pracy otrzymają oni trzymiesięczną odprawę.

Burmistrz powiedział, że asystent burmistrza rzeczywiście nie wypełnia funkcji zastępcy burmistrza bo nim nie jest. Natomiast na zapytanie o stanowisko zastępcy burmistrza uwzględnione w regulaminie organizacyjnym, Burmistrz odpowiedział, że będzie ono zachowane, ale będzie to wakant.

Przewodniczący Rady poparł radną Czerską w tym, że Pan Burmistrz może i powinien zatrudnić osobę, która będzie mu pomagała w jego pracy. Burmistrz wybierając swojego zastępcę powinien kierować się tym, że powinna to być osoba, która będzie go wspierać w jego pracy. Pan Żukowski jest to człowiek wyważony, potrafi słuchać i to dlatego Pan Burmistrz wybrał go sobie do współpracy.

Radny Oskroba powiedział, że każdy z poprzedników Burmistrza Śniecikowskiego miał swojego zastępcę, a on nie powołując zastępcy burmistrza przez 14 lat wziął na swoje barki wszystkie obowiązki. Spowodowało to znaczne oszczędności dla budżetu gminy, dlatego powinno się Panu Burmistrzowi złożyć podziękowania, a nie kierować w jego stronę obelgi.

Radny Łachmański powiedział, że urzędnicy powinni zarabiać godnie, zgodnie z kwalifikacjami i doświadczeniem. Zaproponował, aby utworzyć dodatkowy etat w referacie Budownictwa i Gospodarki Komunalnej.

Radny Olbryś stwierdził, iż należy godnie wynagradzać tych urzędników, którzy na to zasługują, aby nie było w tym rozrzutności i pochopności, tak jak w przypadku gdy radny Łachmański chciał kupować nowy samochód dla Straży Miejskiej w Pasłęku nie zwracając uwagi na absencję strażników.

Pan Adam Buska sołtys sołectwa Rogajny powiedział, że powinno się oszczędzać, ale z rozsądkiem. Stwierdził, że Straż Miejska jest bardzo potrzebna szczególnie w środowisku wiejskim, gdzie pouczenie jest nieraz o wiele bardziej skuteczne niż nałożony mandat karny.

Pan Józef Giers sołtys sołectwa Majki powiedział, że z Panem Burmistrzem współpracuje od wielu lat. Kiedyś było 16 sołectw. Dziś jest 38. Wszyscy zapraszając Pana Burmistrza. Pan Burmistrz nie działa pochopnie. Zawsze stara się pomóc mieszkańcom w rozwiązaniu ich problemów. Teraz musimy pomóc Panu Burmistrzowi, aby nie narażał tak swojego zdrowia. Mniejsze miasta mają mniejszy budżet, a w każdym z nich jest zastępca burmistrza.

Radny Kopański w imieniu Klubu Radnych Rady Miejskiej w Pasłęku „Pasłek Razem” podziękował za dzisiejszą debatę, która rozwiała wiele wątpliwości. Popierają zatrudnienie zastępcy burmistrza, takie stanowisko powinno być od dawna. Ale o ile widzi zasadność w powołaniu zastępcy burmistrza, o tyle nie widzi sensu w zatrudnianiu asystenta burmistrza, który nie wyręczy Pana Burmistrza, w takim stopniu jakby to zrobił zastępca burmistrza. Są to ich jedyne wątpliwości i zarzuty do tego posunięcia w organizacji pracy Urzędu Miejskiego w Pasłęku. Ma nadzieję, że zostaną tu wyciągnięte pewne wnioski. Chcieli pokazać tu jedną rzecz, że pewne minimalne ruchy oszczędnościowe mogą być przez Pana Burmistrza wykonane i chcą żeby im to wykazać.

Pan Adam Buska sołtys sołectwa Rogajny stwierdził, że swoją funkcję uważa za społeczną. Zaproponował, że w ramach oszczędności może zrzec się swojej diety pod warunkiem, że radni również zrezygnują ze swoich diet.

## **Ad pkt 7**

### **Podjęcie uchwały wyrażającej zaniepokojenie sytuacją pracy Urzędu i zobowiązanie Burmistrza do opracowania programu oszczędnościowego.**

W tym punkcie radny Wojciechowski zapytał się czy projekt ww. uchwały jest zgodny z prawem.

Radny Kopański powiedział, iż projekt tej uchwały jest zgodny z prawem, są tu przywołane odpowiednie przepisy.

Radca Prawny Pani Jolanta Skuratowicz powiedziała, że w jej ocenie podstawa prawna w projekcie tej uchwały nie jest zgodna z prawem. Nie można z niej wywieść kompetencji rady gminy do postanowień zawartych w treści § 1 uchwały. Treść § 1 projektu uchwały narusza art. 18 a ustawy o samorządzie gminnym. Rada Miejska w myśl zapisów zawartych w § 1 projektu uchwały wykonywałaby bezpośrednio sama kontrolę burmistrza i gminnej jednostki organizacyjnej, tj. Urzędu Miejskiego, tymczasem ww. art 18 a u.s.g. wskazuje, że rada gminy powołuje w tym celu komisję rewizyjną, której może zlecać kontrole działalności Burmistrza Pasłęka i Urzędu Miejskiego. Wskazane przesłanki podjęcia tej uchwały, a mianowicie „zaniepokojenie sytuacją pracy Urzędu” nie stanowią stanu prawnego, a stan emocjonalny i nie może zobowiązywać do podjęcia uchwały w tym zakresie. Zmiany organizacyjne i kadrowe w Urzędzie Miejskim w Pasłęku należą do wyłącznych kompetencji kierownika urzędu, którym z mocy art. 33 ust.3 ustawy o samorządzie gminnym jest Burmistrz Pasłęka. Działalność urzędu i kierownika urzędu – Burmistrza kontroluje rada gminy przy pomocy komisji rewizyjnej. Żądanie od Burmistrza uzgadniania dokonywanych zmian organizacyjnych w urzędzie i ich skutków z radą gminy stanowi przekroczenie ustawowych kompetencji rady gminy.

Uchwała nie wskazuje udowodnionej faktami i dowodami sytuacji w Urzędzie Miejskim ani nie wskazuje w podstawie prawnej uchwały przepisów uprawniających do żądania od Burmistrza Pasłęka opracowania „programu oszczędnościowego funkcjonowania Urzędu Miejskiego w Pasłęku” nie mającego określenia w obowiązujących przepisach prawa. Burmistrz ma nieograniczoną swobodę w zatrudnianiu pracowników oraz w wydatkach na wynagrodzenia w ramach przyznanych mu środków finansowych przyznanych w budżecie gminy na wynagrodzenia w danym roku, a do kompetencji rady należy wyłącznie przyznawanie w budżecie gminy puli środków na wynagrodzenia. Żądanie od Burmistrza opracowania planu oszczędnościowego funkcjonowania Urzędu Miejskiego w Pasłęku z powodu zatrudnienia asystenta pozbawione jest logiki, gdyż Burmistrz zatrudnił asystenta w ramach przyznanych mu wcześniej przez Radę

Miejską środków finansowych na wynagrodzenia.

Następnie głos zabrał radny Jedlikowski, który wobec tego, że Radca Prawny powiedziała, że w projekcie uchwały wyrażającej zaniepokojenie sytuacją pracy Urzędu i zobowiązanie Burmistrza do opracowania programu oszczędnościowego, są uchybienia prawne, zapytał czy mogą głosować nad takim projektem uchwały.

Radny Cieśla powiedział, że należałoby się zapytać dlaczego nad tym projektem uchwały nikt się nie pochylił, wówczas z pewnością nie doszłoby do niepotrzebnych scysji.

Radca Prawny Pani Jolanta Skuratowicz powiedziała, że projekt tej uchwały wpłynął od określonego gremium. Organ wykonawczy nie miał prawa nic w nim zmieniać. Nie stało jednak nic na przeszkodzie, aby pisząc projekt tej uchwały skorzystali z pomocy prawnej nawet tej oferowanej w ramach programu rządowego. Pracodawcą Rady Prawnego jest Urząd Miejski, a nie Rada Miejska.

Radny Cieśla poprosił o posiłkowanie Rady Miejskiej w Pasłęku pomocą prawną przez radców prawnych zatrudnionych w Urzędzie Miejskim w Pasłęku.

Przewodniczący Rady Pan Edward Skalij zapytał autorów ww. projektu uchwały o to, czy zgłosili się do Pana Burmistrza o możliwość skorzystania z pomocy prawnej radców prawnych zatrudnionych w Urzędzie Miejskim w Pasłęku.

Radny Kopański powiedział, że przy Radach zatrudnieni są mecenas, którzy opiniują dokumenty na ich potrzeby. Dopiero zaakceptowane pod względem formalno-prawnym dokumenty trafiają do zaopiniowania dla radnych. Tak powinna wyglądać prawidłowo przeprowadzona procedura legislacyjna. Ponadto powiedział, że Pani Mecenas myli pojęcie kontroli, która rzeczywiście przysługuje komisji rewizyjnej. Oni w projekcie uchwały nie mówią o kontroli, a o programie oszczędnościowym, a to są kompetencje Rady. Komisja Rewizyjna gdyby chciała zlecić opracowanie takiego programu, musiałaby wszcząć kontrolę w tym zakresie. Uchwała ta ma charakter intencjonalny i ma na celu pokazanie finansów gminy.

Na dzisiejszej sesji Pan Burmistrz pokazał nam skąd miał oszczędności na zmiany organizacji Urzędu. Jest to tzw. transparentność w polityce. Radny Kopański poprosił Panią Mecenas o przedstawienie na piśmie opinii prawnej na temat projektu ww. uchwały. Następnie powiedział, że projekt tej uchwały musi zostać poddany pod głosowanie, bo porządek sesji został już zatwierdzony.

Pani Jolanta Skuratowicz powiedziała, że mylone są tu pojęcia dotyczące uchwał. Uchwała, która została zaproponowana w materiałach sesyjnych nie jest to uchwała intencjonalna, ale zobowiązująca Burmistrza do opracowania programu oszczędnościowego. Tym samym zostanie zmuszony do konsultacji z Radą Miejską decyzji o zatrudnianiu osób i rozliczaniu się z nich, a nie ma takiego obowiązku.

Sekretarz Gminy Pan Stanisław Mikłusz powiedział, że w Urzędzie Miejskim w Pasłęku obowiązuje pisemna procedura przygotowywania projektów uchwał. Nie ma projektów uchwał, które zostałyby przedłożone Radnym Rady Miejskiej w Pasłęku bez podpisu Rady Prawnego. Na każdym projekcie uchwały widnieją podpisy pracownika merytorycznego przygotowującego projekt uchwał, kierownika referatu, w którym został ten projekt uchwały przygotowany, rady prawnego oraz skarbnika gminy jeśli uchwała dotyczy spraw finansowych. Tak przygotowany projekt uchwały konsultowany jest następnie z sekretarzem gminy na zasadzie konsylium. Proces przygotowania uchwał jest nadzwyczaj sformalizowany, sprawdzany przez audytora zewnętrznego.

Ponadto wyjaśnił, że oprócz Burmistrza Pasłęka inne gremia mogą składać wnioski o zwołanie sesji, jak i projekty uchwał na sesję. Z chwilą gdy określone gremium złożyło projekt uchwały, organ wykonawczy nie ma prawa nic w nim zmieniać. Nie ma jednak problemu, aby skonsultować je na etapie ich przygotowywania. Za zgodą przełożonego radca prawny może zaopiniować taki projekt uchwały na etapie jego przygotowania. Wie jednak, że zarówno przygotowując projekt uchwały wyrażającej zaniepokojenie sytuacją pracy Urzędu i zobowiązanie Burmistrza do opracowania programu oszczędnościowego, jak i przygotowując inny projekt uchwały skierowany pod obrady na poprzednich sesjach, nie proszono o takie konsultacje. W przypadku poprzedniej uchwały dotyczącej przynależności gminy Pasłęk do stowarzyszenia Cittaslow na posiedzeniach komisji przed sesją pracownicy Urzędu Miejskiego wskazywali mankamenty projektu uchwały. Natomiast w przypadku projektu uchwały przedłożonej na dzisiejszą sesję mają możliwość wskazania jej mankamentów dopiero teraz, gdyż jest to sesja nadzwyczajna i nie było przed nią posiedzeń komisji. Nie można również zmienić porządku sesji zaproponowanego przez wnioskodawcę we wniosku bez jego zgody. Dowodem na to jest to, że w dniu dzisiejszym mają miejsce dwie sesje Rady Miejskiej, gdyż wnioskodawca tej sesji nie zgodził się na ich połączenie.

Pan Marian Matuszczak powiedział, że nie odniósł wrażenia, że na dzisiejszej sesji miała miejsce debata. Nie wie dlaczego miałby głosować na dzisiejszej sesji nad projektem uchwały wyrażającej zaniepokojenie sytuacją pracy Urzędu i zobowiązaniem Burmistrza do opracowania programu oszczędnościowego, gdyż on takiego zaniepokojenia nie czuje.

Ponadto radny Matuszczak powiedział, że z informacji przedstawionej przez Panią Mecenasa i Pana Sekretarza wynika, że z konsultacji prawnej można skorzystać za zgodą pracodawcy, którym jest Burmistrz. Pan Burmistrz przez kilkanaście lat pracował bez Zastępcy Burmistrza, za co po części zapłacił zdrowiem. Uznał, że powinno się za to raczej przygotować uchwałę pochwalną. Stwierdził także, że jakiś czas temu członkowie Klubu Radnych Rady Miejskiej w Pasłęku „Pasłęk Razem” obiecali, że w uzasadnionych tematach będą wspierać Burmistrza w jego pracy. Dlaczego nie zrobią tego teraz.

Następnie głos zabrał radny Jedlikowski, który zgłosił wnioski formalne o zamknięcie dyskusji oraz o odstąpienie od głosowania na projektem uchwały wyrażającej zaniepokojenie sytuacją pracy Urzędu i zobowiązanie Burmistrza do opracowania programu oszczędnościowego, ze względu na braki formalne tego projektu uchwały.

Radny Kopański stwierdził, że ten projekt uchwały należy przegłosować, gdyż jest on zawarty w porządku sesji, który został wcześniej zatwierdzony przez radnych.

Pani Jolanta Skuratowicz Radca Prawny wyjaśniła, że sytuacja ta stanowi wyjątek, gdyż na tym etapie Rada wie, że projekt tej uchwały jest sprzeczny z prawem. Gdy Rada ma świadomość, że uchwała ta jest sprzeczna z prawem i jest wniosek formalny radnego o odstąpieniu od głosowania, to jest taka możliwość. Konsekwencje podjęcia uchwały w sytuacji gdy mają świadomość, że jest ona niezgodna z prawem będą spoczywać nie tylko na organie uchwałodawczym, ale i wykonawczym.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wnioski formalne zgłoszone przez radnego Jedlikowskiego.

W drodze głosowania 9 radnych „za” przy 5 głosach wstrzymujących się przyjęto wniosek formalny o zamknięciu dyskusji.

Wniosek o odstąpieniu od głosowania na projektem uchwały wyrażającej zaniepokojenie sytuacją pracy Urzędu i zobowiązanie Burmistrza do opracowania programu oszczędnościowego ze względu na wady przyjęto w drodze głosowania 9 radnych „za” przy 4 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

### **Ad pkt 8**

#### **Zamknięcie posiedzenia.**

Przewodniczący Rady Miejskiej w Pasłęku zamknął obrady sesji, która trwała od godziny 14.00 do godziny 16.15.

Przewodniczący  
Rady Miejskiej w Pasłęku

mgr Edward Skalij

Sekretarz obrad  
Krzysztof Kopański

Protokołowała  
Anna Młynarczyk