

PROTOKÓŁ NR VI/2018

**z obrad XLVII sesji Rady Miejskiej w Pasłęku kadencji 2014-2018
w dniu 29 czerwca 2018 roku w Sali Rycerskiej Urzędu Miejskiego w Pasłęku**

Ad pkt 1

Otwarcie obrad sesji.

Obrady sesji otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej w Pasłęku Pan Edward Skaliń witaając wszystkich zebranych.

Następnie zebrani na sesji uczcili minutą ciszy pamięć zmarłego w dniu 1 czerwca br. Pana Janusza Juniewicza. Pan Juniewicz był członkiem Rady Powiatowej Warmińsko-Mazurskiej Izby Rolniczej, osobą zasłużoną na rzecz rozwoju rolnictwa na terenie Miasta i Gminy Pasłęk. Na co dzień współpracował z sołtysami sołectw gminy Pasłęk, dyrektorami jednostek organizacyjnych gminy Pasłęk, rolnikami oraz Radą Miejską w Pasłęku.

Ad pkt 2

Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady stwierdził, że obrady będą prawomocne, gdyż na obrady sesji przybyło 13 radnych. Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

W obradach uczestniczyli także sołtysi sołectw gminy Pasłęk oraz zaproszeni goście. Listy obecności sołtysów oraz zaproszonych gości stanowią załączniki nr 2 i nr 3 do niniejszego protokołu.

Ad pkt 3

Wybór sekretarza obrad.

Do pełnienia funkcji sekretarza obrad Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował radnego Krzysztofa Kowala, który wyraził zgodę. Innych kandydatur radni nie zgłosili. W głosowaniu za kandydaturą radnego Krzysztofa Kowala do pełnienia funkcji sekretarza obrad było 13 radnych.

Ad pkt 4

Przyjęcie porządku obrad.

Radni nie wnieśli uwag do porządku sesji, który został zaproponowany w materiałach sesyjnych i przyjęli go w drodze głosowania 13 radnych „za” (załącznik nr 4 do niniejszego protokołu).

Ad pkt 5

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Radni nie wnieśli uwag do protokołów z sesji w dniu 25 maja i 11 czerwca 2018 roku i przyjęli je w drodze głosowania 13 radnych „za”.

Ad pkt 6

Sprawozdanie z prac Burmistrza Pasłęka w ostatnim okresie międzysesyjnym.

Burmistrz Pasłęka przedstawił sprawozdanie z prac Burmistrza Pasłęka w okresie od 25 maja do 29 czerwca 2018 roku. (załącznik nr 5 do niniejszego protokołu)

Radni nie wnieśli uwag do ww. sprawozdania.

Ad pkt 7

Interpelacje i zapytania radnych.

Pan Marek Łachmański w związku z tym, że zbliża się 50 rocznica tragicznej śmierci strażaków, poprosił aby zadbać o ich grób. Ponadto poprosił, żeby w budżecie gminy zabezpieczyć środki na remont drogi w Rogajnach.

Pan Krzysztof Kowal zwrócił uwagę na konieczność przycięcia krzewów ozdobnych powodujących złą widoczność na skrzyżowaniu ulicy Limanowskiego i 3 Maja w Pasłęku. Ponadto zasugerował, aby firmie pielęgnującej zielen zwrócić uwagę na konieczność częstszego koszenia trawników.

Pan Krzysztof Kopański zapytał na jakim etapie jest inwestycja polegająca na „Budowie ciągu pieszego łączącego Młyńskie Przedmieście ze wzgórzem zamkowym „Gęsia Szyjka” od ul. Augustyna Steffena”. Ponadto zwrócił uwagę na sytuację związaną z firmą „MK Nieruchomości”. Stwierdził, że wpływa do niego wiele skarg na tą firmę związanych z uchylaniem się przez nią od swoich obowiązków. Poprosił, aby Pan Burmistrz i Dyrektor ZGKIM w Pasłęku pochylili się nad tym tematem.

W związku z tym, że od lipca br. wejdzie podwyżka cen wody, zapytał jak się to ma do tego, że wcześniej gdy Rada Miejska w Pasłęku ustalała taryfy, miała ulec zmianie tylko cena odprowadzenia ścieków. Zapytał nowego dyrektora PUW-K Sp. z o.o. w Pasłęku o szczegóły w tym zakresie. Ponadto zapytał Dyrektora Zielińskiego o to jak postrzega firmę oraz jakie zamierzenia chce podjąć, aby firma funkcjonowała jak najlepiej.

Pan Marian Oskroba zwrócił uwagę na konieczność podcięcia gałęzi drzew rosnących przy chodniku na ulicy Dworcowej na odcinku od przejazdu PKP do ICC Sery.

Ad pkt 8

Zapytania i wnioski sołtysów.

Pan Józef Giers sołtys sołectwa Majki stwierdził, że ze sprawozdania Burmistrza Pasłęka wynika, iż w gminie Paslęk bardzo dużo się dzieje. Podziękował Panu Burmistrzowi za to, że przyczynił się do podpisania umowy na wykonanie zabezpieczenia drogi gminnej od starodroża drogi krajowej nr 7 do miejscowości Majki podczas budowy farmy wiatrowej oraz na wykonanie utwardzenia dodatkowych odcinków dróg gminnych.

Pan Józef But sołtys sołectwa Nowy Cieszyn zwrócił uwagę na zarośnięty most na drodze Surowe-Grądkki oraz zapytał jak wygląda sytuacja z naprawą mostka w Nowym Cieszynie, który został zniszczony podczas ubiegłorocznych podtopień.

Ad pkt 9

Prezentacja oferty przedsięwzięć rekreacyjnych, sportowych i kulturalnych na sezon wakacyjny 2018 roku.

Radni nie wnieśli uwag do prezentacji ofert przedsięwzięć rekreacyjnych, sportowych i kulturalnych na sezon wakacyjny 2018 roku (załącznik nr 6 do niniejszego protokołu).

Ad pkt 10

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr II/14/03 Rady Miejskiej w Pasłęku z dnia 28 lutego 2003 roku w sprawie uchwalenia Statutu Gminy-Miasta i Gminy Paslęk.

Przy analizie tego punktu sesji obecnych było 12 radnych.

Radni nie wnieśli uwag do ww. projektu uchwały.

W drodze głosowania 12 radnych „za” podjęto uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr II/14/03 Rady Miejskiej w Pasłęku z dnia 28 lutego 2003 roku w sprawie uchwalenia Statutu Gminy-Miasta i Gminy Pasłęk.

Uchwała Nr VI/37/18 Rady Miejskiej w Pasłęku z dnia 29 czerwca 2018 roku w sprawie zmiany uchwały Nr II/14/03 Rady Miejskiej w Pasłęku z dnia 28 lutego 2003 roku w sprawie uchwalenia Statutu Gminy-Miasta i Gminy Pasłęk stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Na obrady sesji wrócił radny Jedlikowski. Obecnych 13 radnych.

Ad pkt 11

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wzniesienie w Pasłęku pomnika upamiętniającego 100-lecie odzyskania przez Polskę Niepodległości.

W odniesieniu do projektu ww. uchwały radny Kopański w związku z tym, że Pan Burmistrz w swoim sprawozdaniu użył sformułowania, iż koszt wykonania tego pomnika przez litewskiego artystę będzie czterokrotnie niższy niż gdyby wykonał to polski artysta, zapytał jaki będzie koszt jego wykonania.

Pan Burmistrz powiedział, że na terenie gminy Pasłęk znajduje się niewiele miejsc upamiętniających państwowość, które zostały ustanowione po 1949 roku. Następnie wymienił te miejsca. Kolejno przedstawił koszty wykonania pomnika będącego przedmiotem ww. uchwały. Składają się na nie: koszty wykonania makiety i pomnika – 14 tysięcy złotych, co będzie częściowo sponsorowane; koszt materiału – granit na podstawę pomnika zostanie przekazany przez sponsora, natomiast koszt granitu na kolumnę wyniesie 3 tysiące złotych; koszt projektu technicznego – 5 tysięcy złotych, z czego 4 tysiące złotych będzie sponsorowane; koszt transportu, montażu i pozostałych prac – 8 tysięcy złotych, co także będzie sponsorowane.

Radny Kopański stwierdził, że nie mają zastrzeżeń co do zasadności samego wzniesienia pomnika, ale myśleli, że skoro zostanie on wykonany w ramach pleneru rzeźbiarskiego, to jego wykonanie będzie bezpłatne.

W drodze głosowania 13 radnych „za” podjęto uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na wzniesienie w Pasłęku pomnika upamiętniającego 100-lecie odzyskania przez Polskę Niepodległości.

Uchwała Nr VI/38/18 Rady Miejskiej w Pasłęku z dnia 29 czerwca 2018 roku w sprawie wyrażenia zgody na wzniesienie w Pasłęku pomnika upamiętniającego 100-lecie odzyskania przez Polskę Niepodległości stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Ad pkt 12

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr II/19/11 Rady Miejskiej w Pasłęku z dnia 31 marca 2011 roku w sprawie zasad i trybu korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej stanowiących własność Miasta i Gminy Pasłęk, usytuowanych na terenie sołectw gminy Pasłęk.

Radni nie wnieśli uwag do projektu ww. uchwały.

W drodze głosowania 13 radnych „za” podjęto uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr II/19/11 Rady Miejskiej w Pasłęku z dnia 31 marca 2011 roku w sprawie zasad i trybu korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej stanowiących własność Miasta i Gminy Pasłęk, usytuowanych na terenie sołectw gminy Pasłęk.

Uchwała Nr VI/39/18 Rady Miejskiej w Pasłęku z dnia 29 czerwca 2018 roku w sprawie zmiany uchwały Nr II/19/11 Rady Miejskiej w Pasłęku z dnia 31 marca 2011 roku w sprawie zasad i trybu korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej stanowiących własność Miasta i Gminy Pasłęk, usytuowanych na terenie sołectw gminy Pasłęk stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Ad pkt 13

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Pasłęk na lata 2018-2024.

Radni nie wnieśli uwag do projektu ww. uchwały.

W drodze głosowania 13 radnych „za” podjęto uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Pasłęk na lata 2018-2024.

Uchwała Nr VI/40/18 Rady Miejskiej w Pasłęku z dnia 29 czerwca 2018 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Pasłęk na lata 2018-2024 stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Ad pkt 14

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwalonego na rok 2018 budżetu gminy Pasłęk.

W odniesieniu do projektu ww. uchwały radny Kopański zapytał ile razy w przeszłości remontowany był dach PDK, o którym mowa w projekcie ww. uchwały.

Sekretarz Gminy Pan Stanisław Mikłusz powiedział, że na posiedzeniu komisji Budżetu i Rozwoju Gminy, kiedy radny Kopański pytał o ten temat nie mieli takich informacji, gdyż przedmiotowy budynek stanowi część Szkoły Podstawowej Nr 2 w Pasłęku. Z informacji przekazanej przez Wicedyrektor Szkoły Podstawowej Nr 2 w Pasłęku wynika, że w ciągu ostatnich 10 lat dach ten był remontowany jeden raz w 2017 roku. Wówczas koszt jego remontu wyniósł 4700 zł.

Radny Kopański stwierdził, że z materiałów sesyjnych nie wynika, iż remont ten dotyczy starej części budynku PDK. Tam rzeczywiście w ostatnich latach przeprowadzono raz remont cząstkowy w sytuacji, gdy walił się komin.

Sekretarz Gminy powiedział, że radny Kopański wskazywał, iż dach na sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej Nr 2 remontowy był wielokrotnie. W 2014 roku Rada Miejska zdecydowała na remont kapitalny stropodachu nad salą gimnastyczną przy Szkole Podstawowej Nr 2 w Pasłęku. Było to niezbędne w celu zapewnienia bezpieczeństwa dzieci. Po katastrofie budowlanej w Katowicach zaostrożone zostały normy budowlane w tym zakresie.

Innych uwag do projektu ww. uchwały nie wniesiono.

W drodze głosowania 13 radnych „za” podjęto uchwałę w sprawie zmiany uchwalonego na rok 2018 budżetu gminy Pasłęk.

Uchwała Nr VI/41/18 Rady Miejskiej w Pasłęku z dnia 29 czerwca 2018 roku w sprawie zmiany uchwalonego na rok 2018 budżetu gminy Pasłęk stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Ad pkt 15

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Pasłęka.

W odniesieniu do projektu ww. uchwały radny Kopański zapytał jakiej wysokości jest aktualnie wynagrodzenie Burmistrza Pasłęka.

Pani Skarbnik powiedziała, iż obecnie na wynagrodzenie Burmistrza Pasłęka składa się: wynagrodzenie zasadnicze w wysokości 5700 zł, dodatek funkcyjny w wysokości 1800 zł, dodatek stażowy w wysokości 1140 zł oraz dodatek specjalny w wysokości 2280 zł, co daje nam łączną kwotę 11020 zł.

Radni nie wnieśli uwag do projektu ww. uchwały i przyjęli go w drodze głosowania 13 radnych „za”.

Uchwała Nr VI/42/18 Rady Miejskiej w Pasłęku z dnia 29 czerwca 2018 roku w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Pasłęka stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Ad pkt 16

Podjęcie uchwały w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli na 2018 rok i maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zasady kształcenia nauczycieli.

W odniesieniu do projektu ww. uchwały radny Kopański zapytał w jaki sposób ustalana jest pula środków na cel będący przedmiotem tej uchwały.

Pan Piotr Szczepkowski Kierownik Referatu Edukacji, Promocji i Rozwoju Gminy powiedział, że temat ten nie jest to nowa sprawa. Wcześniej była ona regulowana zarządzeniem Burmistrza Pasłęka. Pula środków na dofinansowanie opłat za kształcenie dla nauczycieli określana jest na podstawie wniosków dyrektorów placówek oświatowych, które muszą być zgodne z polityką rozwoju placówki.

Radny Kopański wobec tego, że szefem i koordynatorem tych działań jest Burmistrz Pasłęka zapytał jak to jest robione technicznie.

Pani Skarbnik wyjaśniła, iż kwota dofinansowania zależna jest od dochodu danego nauczyciela.

Łączna kwota zaplanowanych dofinansowań stanowi 1% wysokości planowanych rocznych środków przeznaczonych na wynagrodzenia osobowe nauczycieli, a maksymalną kwotę dofinansowania opłat za kształcenie, pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli, przypadającą na jednego nauczyciela wynosi 2.000 zł rocznie.

W drodze głosowania 13 radnych „za” podjęto uchwałę w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli na 2018 rok i maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zasady kształcenia nauczycieli.

Uchwała Nr VI/43/18 Rady Miejskiej w Pasłęku z dnia 29 czerwca 2018 roku w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli na 2018 rok i maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zasady kształcenia nauczycieli stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Ad pkt 17

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie Gminy Pasłęk.

W odniesieniu do projektu ww. uchwały Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Pasłęku powiedział, że członkowie komisji podzielają treść zapisów tego projektu uchwały.

Natomiast Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Pan Jan Świdorski powiedział, że komisja nie wniosła uwag do ww. projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Społeczno-Oświatowej Pan Marian Matuszczak powiedział, iż członkowie jego komisji także nie zgłaszali uwag do projektu ww. uchwały.

Następnie głos zabrał radny Kopański, który powiedział, że w kraju ogólnie obserwuje się tendencję redukcji liczby zezwoleń na sprzedaż alkoholu. Uznał, że w Pasłęku jest dużo sklepów ze sprzedażą alkoholu. Obecnie, aby nie ograniczyć możliwości przedsiębiorców będą głosować za uchwałą w takim kształcie jaki został przedłożony w materiałach sesyjnych. Zasugerował jednak, aby gdy naturalnie zacznie się zmniejszać liczba punktów sprzedaży alkoholu, można by dokonać zmian tej uchwały i zmniejszać sukcesywnie maksymalną liczbę zezwoleń na sprzedaż alkoholu na terenie gminy Pasłęk.

W drodze głosowania 13 radnych „za” podjęto uchwałę w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie Gminy Pasłęk.

Uchwała Nr VI/44/18 Rady Miejskiej w Pasłęku z dnia 29 czerwca 2018 roku w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie Gminy Pasłęk stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Ad pkt 18

Podjęcie uchwały w sprawie zasad usytuowania na terenie Gminy Pasłęk miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych oraz wprowadzenia odstępstwa od zakazu spożywania napojów alkoholowych w określonych miejscach publicznych.

W odniesieniu do projektu ww. uchwały radny Wojciechowski powiedział, że w imieniu Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska wniosek do projektu uchwały przedstawi radny Cieśla.

Radny Cieśla w imieniu komisji złożył wniosek o skreślenie w § 1 w pkt. 1 ppkt. b zapisu „świeclic wiejskich”. W Mariance jedyny sklep w miejscowości sąsiaduje bezpośrednio ze świeclicą wiejską. Zachowanie zapisu, który został zaproponowany w projekcie uchwały przedłożonej na dzisiejszą sesję spowoduje, iż sklep ten nie uzyska zezwolenia na sprzedaż alkoholu, co zdaniem mieszkańców zapewne spowodowałoby, że przestałby on istnieć. Ubolewa, że nie zostały w tym zakresie przeprowadzone konsultacje z mieszkańcami. Rozmawiał jednak z mieszkańcami i nie mają oni nic przeciwko temu, aby w sklepie w Mariance prowadzona była nadal sprzedaż alkoholu.

Następnie głos zabrał Przewodniczący Rady Miejskiej w Pasłęku Pan Edward Skaliński, który powiedział, że przedmiotowy projekt uchwały został poddany konsultacjom z mieszkańcami sołectw oraz z innymi instytucjami, które wypowiedziały się na ten temat i przedstawiły swoje uwagi.

Wniosek Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dotyczy zmiany zapisu § 1 ust. 1 ppkt d „obiektów kultu religijnego, cmentarzy” na zapis o następującym brzmieniu: „obiektów i miejsc, w których stale i systematycznie zbierają się wierni danej religii (wyznania) dla wzięcia udziału w nabożeństwach lub innych zorganizowanych formach sprawowania kultu religijnego”.

Drugi wniosek zgłosił Burmistrz Pasłęka, który wniósł o autopoprawkę zapisu § 2 w ust. 1 i dopisanie do zaproponowanej treści, treści w brzmieniu: „za zgodą organizatora imprezy”. Natomiast przedstawiciel policji zgłosił wniosek o uściślenie zapisów § 2 ust. 2 pkt. 2 i dlatego proponuje się dodanie po podpunkcie f do dotychczasowej treści, treści w brzmieniu: „na obszarze stanowiącym koło o promieniu 20 m mierzonym od miejsca posadowienia grilla”.

Następnie głos zabrał radny Kopański, który stwierdził, że w związku z tym, iż tych wniosków do projektu uchwały jest tak dużo, dla czytelności powinni je otrzymać na piśmie.

Ponadto odniósł się do zapisów § 1 ust. 1 określającego odległość od niektórych obiektów. Uznał, że odległość 20 metrów od placów zabaw, kościołów, itp. to praktycznie żadna odległość. Natomiast odnosząc się do wniosku Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska o skreślenie zapisu „świeclice wiejskie”, uznał, że wystarczyłaby zmiana tego zapisu poprzez dodanie sformułowania „za wyjątkiem świeclicy wiejskiej w Mariance”. Uznał, że powinni sobie także wyjaśnić zasadność zapisów § 2 ust. 1. Uznał, że powinny się tu znaleźć miejscowości, gdzie odbywają się imprezy całoroczne. W innych przypadkach zgodę na spożywanie alkoholu można by było uzyskać na podstawie jednorazowej zgody na sprzedaż i podawanie alkoholu. Zaproponowane zapisy powodują nierówne traktowanie sołectw.

Kolejno głos zabrał Sekretarz Gminy Pan Stanisław Mikłusz, który powiedział, że wszystkie te uwagi były szczegółowo omawiane na posiedzeniach poszczególnych komisji. Konsultacje w sprawie ww. projektu uchwały zostały przeprowadzone ze wszystkimi sołectwami. W ciągu 14 dni ze strony sołectw nie wpłynęły żadne uwagi, zatem zgodnie z zapisami ustawy uznano, że został on zaopiniowany pozytywnie. Rada Miejska nie musi uwzględnić uwag wniesionych do projektu uchwały na etapie konsultacji. Ma możliwość dokonania zmian. Na obrady sesji został przedłożony projekt uchwały w brzmieniu, w którym został przedłożony do konsultacji. Natomiast do

konsultacji Radzie Miejskiej przedkłada się opinie różnych podmiotów zgłoszone na etapie konsultacji. Zmiany zapisu § 1 w pkt. 1 treść ppkt. d, który do pierwotnego projektu uchwały został przepisany z dotychczas obowiązującej uchwały w tym zakresie, wynikają z tego, iż jak doczytano na obiekty kultu religijnego zgodnie z definicją składają się również takie elementy jak figurki, krzyże, a nawet powieszane obrazki. Pozostawienie takiego zapisu spowodowałoby, iż w niektórych miejscowościach wiejskich sklepy nie mogłyby uzyskać pozwolenia na sprzedaż alkoholu, a to zapewne spowodowałoby, że sklepy te przestałyby istnieć. Wobec tego Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych zaproponowała zmiany ww. zapisu. Natomiast wniosek o zmiany zapisu § 2 ust. 1 poprzez dodanie zapisu „za zgodą organizatora” ma na celu zapewnienie organizatorowi imprezy możliwości wyboru. Jeżeli zaś chodzi o dodanie w § 2 ust. 2 pkt. 2 treści o brzmieniu „na obszarze stanowiącym koło o promieniu 20 m mierzonym od miejsca posadowienia grilla”, to zapis ten został zamieszczony, aby uściślić obszar grillowiska, co zrobiono na sugestię przedstawiciela policji. Odległość 20 m została natomiast uzgodniona z administratorem obiektu.

Natomiast odnosząc się do uwag radnego Kopańskiego dotyczących odległości od obiektów chronionych, Sekretarz Gminy powiedział, że 20 m jest to odległość, która jest ujęta w obecnie obowiązującej uchwale w tym zakresie. Miejsca, w których wprowadza się odstępstwo od zakazu spożywania napojów alkoholowych na terenie gminy Pasłęk, co odzwierciedla zapis § 2 ust. 1 projektu uchwały uwzględniający miejsca, na które przedsiębiorcy wnioskowali o jednorazowe zgody na sprzedaż i podawanie alkoholu. Wykaz tych miejsc jest otwarty. Rada może dopisać kolejne po uzgodnieniu z Zebraniem Wiejskim. Bez uzgodnienia z mieszkańcami nie może tego robić. Nowością w tym projekcie uchwały w stosunku do obecnie obowiązującej są regulacje dotyczące ogródków piwnych.

Następnie głos zabrał radny Wojciechowski, który powiedział, że zazwyczaj, gdy sołtysi dostaną dokumenty, w których określa się, iż brak opinii oznacza pozytywne zaopiniowanie danego dokumentu, w ogóle go nie konsultują. Radny Cieśla przedstawił specyficzną sytuację w miejscowości Marianka. Uznał, iż aby potraktować wszystkie sołectwa jednakowo, należałoby uwzględnić wniosek o skreślenie w § 1 w pkt. 1 w treści ppkt. b zapisu „światlic wiejskich”.

Kolejno głos zabrał radny Jedlikowski, który powiedział, że jest wiele uwag odnośnie projektu uchwały przedłożonego w materiałach sesyjnych, dlatego proponuje, aby go dopracować i przedstawić na kolejnej sesji.

Sekretarz Gminy Pan Stanisław Mikłusz powiedział, że w przypadku tego projektu uchwały system konsultacji został dopełniony i zamknięty. Procedury nie można powtórzyć. Uchwała ta musi wejść w życie do dnia 9 września br.

Radny Łachmański stwierdził, że aby rozpocząć procedurę uzgodnień w sprawie projektu ww. uchwały musieliby nad nim zagłosować negatywnie.

Następnie głos zabrał Pan Adam Buska sołtys sołectwa Rogajny, który powiedział, że w piśmie dotyczącym przeprowadzenia konsultacji w sprawie przedmiotowego projektu uchwały niejasno określono co powinni zrobić i nie wiedział po co właściwie te konsultacje. Nie wie też jak ten projekt uchwały odnosi się do świetlicy wiejskiej.

Sekretarz Gminy uściślił, iż o działalności świetlicy decyduje jej regulamin.

Natomiast rady Kopański powiedział, że dzisiaj odnoszą wrażenie, iż projekt uchwały nie był właściwie konsultowany z sołectwami. Z pewnością nie był też konsultowany z mieszkańcami Pasłęka. Nawet radnym przedkładany jest gotowiec, a przecież Rada może dokonać wszelkich zmian, które są zgodne z obowiązującym prawem. Uznał, że skoro do Urzędu nie wpłynęły żadne

uwagi, nie oznacza, iż udzielono na to zgody.

Pan Piotr Szczepkowski Kierownik Referatu Edukacji, Promocji i Rozwoju Gminy powiedział, że art. 12 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi mówi, iż Rada Gminy przed podjęciem tego typu uchwały zasięga opinii jednostek pomocniczych gminy. Natomiast zgodnie z art. 89 ustawy o samorządzie gminnym jeżeli organ nie zajmie stanowiska w sprawie w ustawowym terminie, w tym przypadku w ciągu 14 dni, rozstrzygnięcie takie uważa się za przyjęte w brzmieniu przedłożonym przez gminę.

29 maja br. do wszystkich sołtysów sołectw gminy Pasłęk wysłano pisma o przeprowadzenie konsultacji projektu uchwały w sprawie zasad usytuowania na terenie Gminy Pasłęk miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych oraz wprowadzenia odstępstwa od zakazu spożywania napojów alkoholowych w określonych miejscach publicznych. W ustawowym terminie nie wpłynęły żadne wnioski w tej sprawie.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek formalny radnego Jedlikowskiego.

W drodze głosowania 12 radnych „za” przy 1 głosie „przeciw” uwzględniono wniosek formalny radnego Jedlikowskiego.

Następnie Przewodniczący Rady ogłosił 15-minutową przerwę.

Po przerwie obecnych było 13 radnych.

Przewodniczący Rady poinformował, iż 4 lipca br. o godz. 14.00 odbędzie się spotkanie z sołtysami sołectw gminy Pasłęk i radnymi Rady Miejskiej w Pasłęku w sprawie przeprowadzenia konsultacji w sprawie projektu uchwały dotyczącego zasad usytuowania na terenie Gminy Pasłęk miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych oraz wprowadzenia odstępstwa od zakazu spożywania napojów alkoholowych w określonych miejscach publicznych. Termin sesji, której tematem będzie przedmiotowa uchwała zostanie wyznaczony po tym spotkaniu.

Ad pkt 19

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy Powiatowi Elbląskiemu na realizację zadania publicznego. (dotyczy budowy chodnika przy ulicy Traugutta w Pasłęku)

W odniesieniu do projektu ww. uchwały radny Kopański zapytał czy jest szansa na zwiększenie przez oba samorzady kwoty przeznaczonej na realizację tej inwestycji w sytuacji gdyby okazało się, że po drugim przetargu oferta będzie także przekraczała zaplanowaną na ten cel kwotę.

Pan Burmistrz powiedział, że inwestycja ta dotyczy zadania powiatowego. Pierwszy przetarg na realizację tego zadania odbył się 1 czerwca br. Wówczas złożone oferty znacznie przekraczały szacowaną wartość zadania. Otwarcie ofert w ramach drugiego przetargu na to zadania odbędzie się 9 lipca 2018 roku. Zarówno Starosta Elbląski jak i Burmistrz Pasłęka namawiają przedsiębiorców do składania ofert na wykonanie tej inwestycji. Trudno jest jednak obecnie znaleźć wykonawcę.

Innych pytań do projektu uchwały nie zgłoszono.

W drodze głosowania 13 radnych „za” podjęto uchwałę w sprawie udzielenia pomocy Powiatowi Elbląskiemu na realizację zadania publicznego.

Uchwała Nr VI/45/18 Rady Miejskiej w Pasłęku z dnia 29 czerwca 2018 roku w sprawie udzielenia pomocy Powiatowi Elbląskiemu na realizację zadania publicznego stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Ad pkt 20

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy Powiatowi Elbląskiemu na realizację zadania publicznego. (dotyczy wykonania remontu nawierzchni ulicy Bankowej w Pasłęku)

Radni nie wnieśli uwag do ww. projektu uchwały.

W drodze głosowania 13 radnych „za” podjęto uchwałę w sprawie udzielenia pomocy Powiatowi Elbląskiemu na realizację zadania publicznego.

Uchwała Nr VI/46/18 Rady Miejskiej w Pasłęku z dnia 29 czerwca 2018 roku w sprawie udzielenia pomocy Powiatowi Elbląskiemu na realizację zadania publicznego stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

Ad pkt 21

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy Powiatowi Elbląskiemu na realizację zadania publicznego. (dotyczy wykonania remontu nawierzchni drogi powiatowej w Aniołowie)

Radni nie wnieśli uwag do ww. projektu uchwały.

W drodze głosowania 13 radnych „za” podjęto uchwałę w sprawie udzielenia pomocy Powiatowi Elbląskiemu na realizację zadania publicznego.

Uchwała Nr VI/47/18 Rady Miejskiej w Pasłęku z dnia 29 czerwca 2018 roku w sprawie udzielenia pomocy Powiatowi Elbląskiemu na realizację zadania publicznego stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

Ad pkt 22

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy samorządowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego na realizację zadania publicznego. (dotyczy przebudowy skrzyżowania ulic Westerplatte-Jagielly)

Radni nie wnieśli uwag do ww. projektu uchwały.

W drodze głosowania 13 radnych „za” podjęto uchwałę w sprawie udzielenia pomocy samorządowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego na realizację zadania publicznego.

Uchwała Nr VI/48/18 Rady Miejskiej w Pasłęku z dnia 29 czerwca 2018 roku w sprawie udzielenia pomocy samorządowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego na realizację zadania publicznego stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

Ad pkt 23

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy samorządowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego na realizację zadania publicznego. (dotyczy remontu nawierzchni chodnika przy ulicy Wojska Polskiego w Pasłęku)

Radni nie wnieśli uwag do ww. projektu uchwały.

W drodze głosowania 13 radnych „za” podjęto uchwałę w sprawie udzielenia pomocy samorządowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego na realizację zadania publicznego.

Uchwała Nr VI/49/18 Rady Miejskiej w Pasłęku z dnia 29 czerwca 2018 roku w sprawie udzielenia pomocy samorządowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego na realizację zadania publicznego stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

Ad pkt 24

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego centralnej i wschodniej części Pasłęka (teren po odlewni ORWO).

Radny Kopański zapytał czy ww. projekt uchwały obejmuje cały obszar ujęty w miejscowym planie

zagospodarowania przestrzennego centralnej i wschodniej części Pasłęka.

Burmistrz wyjaśnił, iż uchwała dotyczy jedynie terenu po odlewni ORWO oraz w jej bliskim sąsiedztwie.

Wobec tego radny Kopański zapytał dlaczego ten wniosek o zmianę w planie zagospodarowania przestrzennego jest realizowany poza kolejnością, a nie są realizowane inne wnioski które zostały złożone wcześniej.

Pan Kazimierz Lipnicki powiedział, że na sesji w dniu 25 maja br. przedstawiona została analiza aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Pasłęk oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Zawarty został w niej harmonogram zmian poszczególnych planów zagospodarowania przestrzennego. Wskazano w nim, że jeszcze w tej kadencji zostaną podjęte uchwały o przystąpieniu do ich zmian.

Radny Kopański stwierdził, iż chciałby, aby projekt uchwały o przystąpieniu do zmian w planie zagospodarowania przestrzennego uwzględniający złożone przez niego wnioski został przedłożony na kolejną sesję.

W drodze głosowania 13 radnych „za” podjęto uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego centralnej i wschodniej części Pasłęka.

Uchwała Nr VI/50/18 Rady Miejskiej w Pasłęku z dnia 29 czerwca 2018 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego centralnej i wschodniej części Pasłęka stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

Ad pkt 25

Przyjęcie obwieszczenia Rady Miejskiej w Pasłęku w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały dotyczącej utworzenia Środowiskowego Domu Samopomocy w Rzeczej i nadania mu statutu.

Radni nie wnieśli uwag do ww. obwieszczenia i przyjęli je w drodze głosowania 13 radnych „za”.

Obwieszczenie Rady Miejskiej w Pasłęku w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały dotyczącej utworzenia Środowiskowego Domu Samopomocy w Rzeczej i nadania mu statutu stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

Ad pkt 26

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Pasłęka.

W tym punkcie Przewodniczący Rady przywitał Skarżącego i poprosił go o zabranie głosu.

Skarżący powiedział, iż jest mieszkańcem Pasłęka, a gospodarstwo mieszczące się na Kolonii Aniołowo przejął po rodzicach. W bliskim sąsiedztwie mieszkały tam cztery rodziny. Wszystkie korzystały z tej samej drogi dojazdowej. Obecnie Państwo K. zabraniają mu korzystania z tej drogi dojazdowej. Kilkakrotnie był w tej sprawie u Burmistrza, ale w związku z tym, że ma dojazd inną drogą, Pan Burmistrz stwierdził, iż nie będzie w tej sprawie interweniował. Do Wojewody Warmińsko-Mazurskiego nie pisał skargi na Burmistrza Pasłęka, ale pisał o pomoc w rozwiązaniu jego problemu. Wie, że Wojewoda przesłał jego pismo do Rady Miejskiej w Pasłęku. Ponadto stwierdził, że droga dojazdowa do jego posesji jest w takim stanie technicznym, iż jest czasami trudna do przejazdu nawet samochodem terenowym. Podziękował za wysypanie na tą drogę żwiru, ale jednocześnie zapytał czy musiał pisać aż do Wojewody, żeby to wykonano. Dodał, że nie jest jedynym użytkownikiem tej drogi korzystającym z przejazdu. Innymi użytkownikami są Państwo Ł., którzy dojeżdżają tą drogą do własnych pól. Alternatywnej drogi nie posiadają. W związku z istniejącą sytuacją, aby dojechać do pól zmuszeni są do przejazdu po rozebranych torze PKP. Na zakończenie poprosił, aby jego pisma nie traktować jako skargi na Burmistrza Pasłęka, ale jako pismo o udzielenie mu pomocy w rozwiązaniu jego problemu.

Przewodniczący Rady powiedział, że do Rady Miejskiej w Pasłęku wpłynęło pismo od Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, który odesłał pismo Skarżącego traktując je jako skargę na Burmistrza Pasłęka.

Następnie głos zabrał Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Pan Piotr Wojciechowski, który stwierdził, że razem z komisją byli na wizytacji w terenie podczas której stwierdzili, iż do posesji Skarżącego jest dojazd drogą utwardzoną, która jest przejezdna dla auta osobowego. Owszem dojazd jest także drugą drogą, ale tamta droga stanowi własność prywatną. Tyle lat wszyscy jeździli tą drogą, ale poprzez konflikt sąsiedzki już tak nie jest. Pan Burmistrz próbował kiedyś rozwiązać ten problem polubownie, ale niestety mu się nie udało.

Kolejno głos zabrał ponownie Skarzący, który powiedział, że Pan K z Panem Ł. próbowali w 2014 roku z pomocą gminy wybudować pośrodku jego pola dwie drogi dojazdowe. W tej sprawie wygrał jednak sprawę sądową o zasiedzenie.

Następnie głos zabrał sąsiad Skarżącego Pan K., który powiedział, że wypowiedzenie przez niego możliwości przejazdu Skarżącemu było wynikiem tego, że Skarzący przyczynił się do około 20 kontroli jego gospodarstwa przez różne podmioty. Na działkę nr 22/3 ustanowiona jest służebność dojazdu do działki sąsiedzkiej. Dalej jest działka nr 21/1, na którą już nie ma ustanowionej służebności. Zapytał jak się ta sytuacja ma do tego, że mówi się, iż Skarzący poprzez zasiedzenie przejął drogi gminne, a teraz się mówi, że ich w ogóle nie było. Ponadto powiedział, że z Panem Ł. ma podpisaną umowę na przejazd przez jego podwórko. Gdy wykonywany był remont drogi do Aniołowa z przejazdu przez jego podwórko mogli korzystać wszyscy mieszkańcy Kolonii Aniołowo i Kolonii Marianka poza Skarżącym. Dodał, że jeżeli do Skarżącego będzie musiała dojechać straż pożarna czy karetka pogotowia, to na pewno nie będzie tego utrudniał.

Kolejno głos zabrał Pan Tadeusz Jedlikowski Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, który powiedział, że Komisja Rewizyjna także zrobiła wizję w terenie i sprawdziła dojazd do posesji Skarżącego. Dziwi, że porusza on Wojewodę i Radę Miejską, aby rozwiązać ten problem, a w sytuacji tej jedyne co powinien zrobić, to porozumieć się z sąsiadem. Wobec tego wniósł o oddalenie tej skargi na Burmistrza Pasłęka.

Skarzący następnie powiedział, że nie wie dlaczego Pan K. tak przedstawia sytuację możliwości przejazdu przez jego posesję przez Pana Ł., gdyż Pan Ł. przejeżdżając przez jego posesję z obornikiem musiał odpinać i zapinać taśmę zagrządzającą posesję po każdym przejeździe.

Pan K. wyjaśnił, że zagrodzona taśmą była działka sąsiada, do której ma upoważnienie.

Przewodniczący Rady zapytał Radcę Prawnego czy Pan Burmistrz może coś zrobić w tej sytuacji.

Radca Prawny Pani Jolanta Skuratowicz powiedziała, że jest to sprawa natury osobistej, do której mają zastosowanie przepisy Kodeksu Cywilnego. W każdej gminie jest dostępna bezpłatna pomoc prawna i można uzyskać pomoc prawną w takich kwestiach. Można taką sprawę załatwić polubownie przed sądem. Wówczas należy złożyć wniosek o zawezwanie do próby ugodowej przed sądem. Gdy konflikt jest zaogniony, wówczas istnieje możliwość udania się do mediatora, który będzie reprezentował interesy obu stron. Istnieją duże możliwości, że spotkają się wówczas w pół drogi.

Następnie głos zabrał Pan Andruszewicz, który powiedział, że w temacie drogi dojazdowej m.in. do posesji Skarżącego działają od 2014 roku. Cała ta droga została odkrzaczona, wycięto suche drzewa przy tej drodze, zostały wykopane rowy, zebrane pobocze, a także dowiezione mnóstwo gruzobetonu. Skarzący powiedział, że dopiero po jego piśmie zawieziono żwir, ale to nieprawda. Ostatnio zostały dowiezione trzy składy żwiru na prośbę Skarżącego podczas wizyty u Pana Burmistrza. Stanowiło to jedynie uzupełnienie, gdyż droga ta była przejezdna. Zostanie tam jeszcze puszczone równiarka. Dodał, że cały czas starają się utrzymać tą drogę przejezdną.

Skarzący powiedział, że słuchając wypowiedzi Pana Andruszewicza ma wrażenie, że droga ta jest robiona tylko dla niego, a przecież jest to droga gminna.

Natomiast radny Cieśla powiedział, że „zgoda buduje, niezgoda rujnuje”. 10 lat temu zgłaszał problem dojazdu do pól. Otrzymał wówczas odpowiedź od Starosty Elbląskiego, iż działka nr 63/3, która w dokumentach była działką drogową stanowi własność Skarbu Państwa. Było to bardzo idealne rozwiązanie wszystkich problemów. Skarżący jednak wystąpił do Sądu i przejął ją poprzez zasiedzenie. Teraz nie dość, że przejął tamtą działkę, to jeszcze chce, aby sąsiad wydzielił mu ze swojej prywatnej działki przejazd. Ponadto uznał, że dobrze się stało, iż droga dojazdowa do posesji Skarżącego została utwardzona. On także zabiegał o to u Burmistrza Pasłęka i Pana Andruszewicza. Do działki Skarżącego jest dojazd drogą publiczną i nie można nikogo zmuszać, aby umożliwił mu przejazd przez prywatną działkę.

Skarżący następnie powiedział, że radny Cieśla obwinia go o zasiedzenie dróg biegnących przez jego pole. Tymczasem jeszcze przed pójściem do sądu zaproponował zmianę lokalizacji tych dróg i odtworzenie ich przy rowie.

Radny Rogalski powiedział, że Radca Prawny określiła jednoznacznie, iż sprawa ta nie należy do kompetencji ani Burmistrza, ani Rady Miejskiej. Jest to spór sąsiedzki i tu powinien sprawę rozstrzygnąć sąd.

Innych uwag nie wniesiono.

W drodze głosowania 13 radnych „za” podjęto uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Pasłęka.

Uchwała Nr VI/50/18 Rady Miejskiej w Pasłęku z dnia 29 czerwca 2018 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Pasłęka stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

Ad pkt 27

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

W odniesieniu do interpelacji **Pana Marka Łachmańskiego**, który w związku z tym, że zbliża się 50 rocznica tragicznej śmierci strażaków, poprosił aby zadbać o ich grób, Burmistrz powiedział, że jest to kwatera prywatna. Jeśli rodzina zwróci się o pomoc w tej sprawie na pewno taką pomoc otrzyma.

Natomiast w odniesieniu do interpelacji radnego Łachmańskiego dotyczącej zabezpieczenia w budżecie gminy środków na remont drogi w Rogajnach, Burmistrz powiedział, że w budżecie nie ma środków na ten cel.

Na interpelację **Pana Krzysztofa Kowala**, który zwrócił uwagę na konieczność przycięcia krzewów ozdobnych powodujących złą widoczność na skrzyżowaniu ulicy Limanowskiego i 3 Maja w Pasłęku odpowiedzi udzielił Burmistrz Pasłęka. Powiedział, że sprawą tą zajmie się Pan Andruszewicz. Razem z policją, strażą miejską i radnym Kowalem spotkają się na miejscu, aby wyjaśnić tę sytuację, gdyż mają odmienne zdanie na ten temat.

Natomiast w odniesieniu do interpelacji dotyczącej częstszego koszenia trawników, Burmistrz powiedział, że zgodnie z umową w ciągu roku trawa ma być koszona sześciokrotnie. Częstsze koszenie wiązałoby się ze zwiększonymi kosztami, a tego nie ma w budżecie.

Na interpelację **Pana Krzysztofa Kopańskiego** odpowiedzi udzielił Burmistrz Pasłęka. W odniesieniu do interpelacji dotyczącej tego na jakim etapie jest inwestycja polegająca na „Budowie ciągu pieszego łączącego Młyńskie Przedmieście ze wzgórzem zamkowym „Gęsia Szyjka” od ul. Augustyna Steffena”, powiedział, że w bieżącym roku na realizację tej inwestycji przewidziano 100 tysięcy złotych. Wydatkowano już 50 tysięcy złotych. Na pozostały zakres zadań przewidzianych w br. ogłoszono przetarg.

Natomiast w odniesieniu do interpelacji dotyczącej sytuacji związanej z firmą „MK Nieruchomości”, Burmistrz powiedział, że sprawą tą zajmie się Dyrektor ZGKIM w Pasłęku.

Na interpelację radnego Kopańskiego dotyczącą podwyżek cen wody oraz zamierzeń nowego dyrektora PUW-K Sp. z o.o. w Pasłęku odpowiedzi udzielił dyrektor PUW-K Sp. z o.o. w Pasłęku Pan Zbyszko Zieliński. Powiedział, że w ubiegłym roku wprowadzono zmiany dotyczące Prawa wodnego, co bezpośrednio wpłynęło na funkcjonowanie PUW-K Sp. z o.o. w Pasłęku. Obecnie taryfy wody zatwierdza organ Wody Polskie. Na granicy terminu zatwierdzono taryfy przedłożone przez pasłęckie przedsiębiorstwo. Opinia ta została zamieszczona w BIP Wód Polskich w Gdańsku, BIP Urzędu Miejskiego w Pasłęku oraz na stronie PUW-K Sp. z o.o. w Pasłęku. Nowe ceny obowiązują od 12 czerwca 2018 roku. Wzrost cen nie jest drastyczny. Program podwyżek został określony na trzy lata. Związany jest głównie ze wzrostem cen energii. Organ zatwierdzający taryfy sprawdza je pod kątem tego, aby przedsiębiorstwo nie miało z tego tytułu zysku. Natomiast jeżeli chodzi o to jak postrzega firmę, dyrektor Zieliński powiedział, że zna ją od kilkunastu lat. Od 7 lat był członkiem Zarządu. Jest to specyficzna firma. Uznał, że z pracownikami współpraca układa się bardzo dobrze. Średnia wieku jest taka, że część z nich będzie w najbliższym czasie odchodziła na emeryturę. Na chwilę obecną problemem jest współpraca ze Zlewnią w Elblągu w zakresie regulacji rzeki Wąskiej.

Na interpelację **Pana Mariana Oskroby**, który zwrócił uwagę na konieczność podcięcia gałęzi drzew rosnących przy chodniku na ulicy Dworcowej na odcinku od przejazdu PKP do ICC Sery, odpowiedzi udzielił Burmistrz Pasłęka. Powiedział, że w tej sprawie zwrócić się do ZDP.

W odniesieniu do odpowiedzi na interpelacje radny Kopański zapytał czy PUW-K Sp. z o.o. w Pasłęku wykonuje usługi i przystępuje do przetargów.

Pan Zbyszko Zieliński powiedział, że wykonują usługi. Zamówienia mają głównie w Rychlikach. Obecnie czekają na rozstrzygnięcie przetargu w sprawie wykonania 3 km sieci. Dodał, że prace zlecone nie mają odniesienia co do taryf wody, bowiem ustawodawca tak określił.

Natomiast radny Łachmański powiedział, że powinno się wpłynąć na firmę MK Nieruchomości w sprawie budynku nr 25 w Rogajnach.

Następnie głos zabrał Burmistrz Pasłęka, który powiedział, że 15 czerwca br. odbyło się Walne Zgromadzenie Wspólników PUW-K Sp. z o.o. w Pasłęku, na którym oceniono pracę przedsiębiorstwa. Uzyskało ono w minionym roku zysk z kontraktów w wysokości 243 tysięcy złotych.

Ad pkt 28

Odpowiedzi na zapytania i wnioski sołtysów.

Na zapytanie **Pana Józefa Buta sołtysa sołectwa Nowy Cieszyn** odpowiedzi udzielił Burmistrz Pasłęka. W sprawie zarośniętego mostu na drodze Surowe-Grądky zwrócić się do ZDP. Natomiast jeżeli chodzi o naprawę mostka w Nowym Cieszynie, który został zniszczony podczas ubiegłorocznych podtopień powiedział, że trzy tygodnie temu spotkali się w tej sprawie na miejscu. W bieżącym roku nie mają jednak środków na ten cel.

Następnie głos zabrał Pan Eugeniusz Andruszewicz, który powiedział, że mają podpisaną umowę z projektantem i jeszcze w tym roku mają zamiar zamknąć temat dotyczący dokumentacji projektowej na ten cel.

Ad pkt 29

Sprawy różne.

Przewodniczący Rady zaprosił radnych na spotkanie z sołtysami w dniu 4 lipca br. o godz. 14.00 w sprawie projektu uchwały w sprawie zasad usytuowania na terenie Gminy Pasłęk miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych oraz wprowadzenia odstępstwa od zakazu spożywania napojów alkoholowych w określonych miejscach publicznych. Następnie poinformował, iż kolejna sesja zwyczajna planowana jest na 31 sierpnia br.

Ad pkt 20

Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady zamknął obrady sesji, która trwała od godziny 10.00 do godziny 13.30.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

*Przewodniczący
Rady Miejskiej w Pasłęku
mgr Edward Skaliński*

Sekretarz obrad:

Krzysztof Kowal

Protokołowała:

Anna Młynarczyk