

UWAGI

zebrane w procesie konsultacji projektu uchwały w sprawie określenia trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Pasłęku

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę/opinię	Tekst z projektu programu, do którego odnosi się uwaga/opinia	Treść uwagi wraz z uzasadnieniem	Stanowisko Burmistrza Pasłęka
1.	Towarzystwo Przyjaciół Liceum Ogólnokształcącego w Pasłęku	II. Tryb powoływania członków § 2. Burmistrz Pasłęka tworzy, z zastrzeżeniem § 3, Radę składającą się z 10 członków, w tym: 1) 2 przedstawicieli Rady Miejskiej; 2) 3 przedstawicieli Burmistrza; 3) 5 przedstawicieli Organizacji.	Zmniejszenie liczby Rady do 6 osób (1 przedstawiciel Rady Miejskiej, 2 Burmistrza i 3 Organizacji) - nie ma powodu, by tworzyć tak szerokie gremium. Organizacje społeczne będą w stanie przedstawić swoje stanowisko posiadając 3 przedstawicieli w Radzie.	Oceniając złożony wniosek należy uznać, że propozycja ta jest sprzeczna a potrzebą zapewnienia reprezentatywności organizacji pozarządowych w Gminnej Radzie Działalności Pożytku Publicznego (GRDPP). Ustawa o działalności pożytku publicznego i wolontariacie w art. 41g ust. 1 określa, że rada gminy określa, w drodze uchwały: tryb powoływania członków oraz organizację i tryb działania GRDPP, biorąc pod uwagę potrzebę zapewnienia reprezentatywności organizacji pozarządowych. Ograniczenie liczby, zwłaszcza przedstawicieli organizacji pozarządowych nie służyłoby zapewnieniu tej reprezentatywności. Zaproponowany skład GRDPP w projekcie uchwały (10 osób), był przedmiotem analiz i porównań w tożsamych uchwałach innych samorządów. Podobne rozwiązanie zastosowała Rada Powiatu w Elblągu: 2 przedstawiciele organu stanowiącego Powiatu Elbląskiego, 3 przedstawiciele organu wykonawczego Powiatu Elbląskiego oraz 5 przedstawicieli organizacji pozarządowych.
2.	Towarzystwo Przyjaciół Liceum Ogólnokształcącego w Pasłęku	§ 3. Członków Rady reprezentujących Organizację powołuje Burmistrz spośród kandydatów zgłoszonych przez tę Organizację.	Należałoby bezwzględnie wprowadzić inny tryb powoływania 3 reprezentantów Rady z ramienia organizacji. W obecnym brzmieniu daje on zbyt szerokie uprawnienia burmistrzowi, ograniczając swobodę działania organizacji. Według tych zapisów burmistrz może sam dokonać wyboru członków Rady spośród zgłoszonych kandydatów, a winny robić to same organizacje! Należałoby wprowadzić zapis, według którego burmistrz ogłasza termin i miejsce spotkania przedstawicieli organizacji. Wszystkie organizacje społeczne delegują swojego przedstawiciela na to spotkanie, który uzyskuje jednocześnie mandat do kandydowania na członka Rady. Na spotkaniu wszystkich przedstawicieli organizacji wybierają oni spośród siebie 3 reprezentantów, którzy zostają przedłożeni burmistrzowi. Burmistrz szanując decyzję przedstawicieli organizacji powołuje wybrane przez nich osoby.	Uchwała Rady Gminy nie powinna narzucać organizacjom trybu wyłaniania swoich przedstawicieli do rady pożytku publicznego. Organizacje powinny wyłaniać swoich kandydatów w sposób określony przez same organizacje, zgodnie z przepisami, które regulują ich działalność. Przyjęcie zaproponowanego trybu zgłaszania kandydatów naruszałoby autonomię i swobodę działania organizacji przy zgłaszaniu kandydatów do rady pożytku publicznego. Zgłoszony wniosek zakłada, że organizacje nie są w stanie samodzielnie zgłosić reprezentantów przedstawić do rady pożytku publicznego. Jeżeli same organizacje uznają to za konieczne, mogą zorganizować wspólne spotkanie, na którym wyłonią swoich kandydatów do rady, jednakże Rada Miejska nie powinna narzucać organizacjom pozarządowym takiego sposobu wyłaniania osób na kandydatów do rady pożytku publicznego, gdyż wchodziłoby to w sferę autonomicznego

		§ 3. 7. Zgłoszenie przez Organizację kandydata na członka Rady winno zawierać : 1) nazwę Organizacji zgłaszającej kandydata; 2) siedzibę i dane adresowe Organizacji; 3) numer Organizacji w Krajowym Rejestrze Sądowym lub w innym rejestrze bądź ewidencji Organizacji; 4) imię i nazwisko kandydata na członka Rady; 5) informacje o przynależności kandydata na członka Rady do Organizacji; 6) rekomendację Organizacji dotyczącą zgłaszanego kandydata do Rady; 7) oświadczenie kandydata na członka Rady o wyrażeniu zgody na kandydowanie oraz pisemną zgodę na przetwarzanie jego danych osobowych w zakresie związanym z naborem i członkostwem w Radzie; 8) oświadczenie kandydata o niekaralności za przestępstwo umyślne.	mają zaakceptowaną przez siebie grupę ludzi, obdarzonych ich zaufaniem, a burmistrz szanuje ich wolę, unikając jednocześnie podejrzeń o obsadę członków Rady swoimi zaufanymi ludźmi z zaprzyjaźnionych organizacji. Idąc dalej, po wprowadzeniu wyboru 3 przedstawicieli organizacji jak opisałem wyżej, należałoby pominąć zapis 7. o zgłoszeniach. Po wyborze wystarczyłoby podać burmistrzowi następujące dane: 1) imię i nazwisko kandydata na członka Rady; 2) nazwę, siedzibę i dane adresowe Organizacji, którą reprezentuje; 3) numer Organizacji w Krajowym Rejestrze Sądowym lub w innym rejestrze bądź ewidencji Organizacji; 4) oświadczenie kandydata na członka Rady o wyrażeniu zgody na kandydowanie oraz pisemną zgodę na przetwarzanie jego danych osobowych w zakresie związanym z naborem i członkostwem w Radzie; 5) oświadczenie kandydata o niekaralności za przestępstwo umyślne - nie wiem komu i do czego to potrzebne, ale jak trzeba, może być	działania tych organizacji. Poza powyższym, proponowane rozwiązanie uzależnia wprost zgłoszenie przez organizację kandydata do rady pożytku publicznego od sprawy technicznej, tj. obecności przedstawiciela organizacji na wnioskowanym zebraniu organizacji pozarządowych, co byłoby bezwzględny warunkiem wyboru kandydatów do rady pożytku publicznego. Obecny sposób zgłaszania kandydatów przez organizację pozarządową daje swobodę form wyboru, tj. może być to forma, o której mowa we wniosku lub każda inna forma, którą wypracują organizacje pozarządowe. Ograniczenie sposobu wyboru kandydatów przez organizację tylko do proponowanego we wniosku rozwiązania działłoby na niekorzyść tych organizacji. Pozostając przy proponowanym w projekcie uchwały rozwiązaniu, wnioskowane zmiany § 3 ust. 7 projektowanej uchwały, dotyczące danych, które mają być zawarte w pisemnym zgłoszeniu kandydata należy uznać za bezzasadne. Odnosząc się do kwestionowanej przez wnioskodawcę potrzeby złożenia oświadczenia kandydata o niekaralności za przestępstwo umyślne należy zwrócić uwagę na zapisy art. 41 § 1 ust. 2, pkt 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie. Zapisy tego artykułu obligują organ wykonawczy do odwołania członka rady pożytku publicznego w przypadku jego skazania prawomocnym wyrokiem za przestępstwo popełnione z winy umyślnej. Wobec tego już na etapie powoływania członków należy tą kwestię zweryfikować.
3.	Stowarzyszenie Wspierania Aktywności Lokalnej "Kuznia Pruska"	§ 3. 3. Członków Rady reprezentujących Organizację powołuje Burmistrz spośród kandydatów zgłoszonych przez tę Organizację. 4. Burmistrz wydaje ogłoszenie dotyczące możliwości zgłaszania przez Organizację kandydatów na członków Rady, w którym wyznacza Organizację termin zgłaszania kandydatów, który nie może być krótszy niż 14 dni. Ogłoszenie to Burmistrz publikuje na stronie internetowej Urzędu oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu, co najmniej 7 dni przed wyznaczoną w ogłoszeniu datą zgłaszania kandydatów.	Nasze wątpliwości budzą zapisy uchwały w paragrafie 3 pkt. 3 i 4. Chcielibyśmy się dowiedzieć co będzie w przypadku gdy zostanie zgłoszonych 6 kandydatów z ramienia organizacji pozarządowych? Czy z pośród tych osób 5 osób będzie wybierał burmistrz??	Wskazany przez podmiot wnoszący uwagę § 3 ust. 3 ma zastosowanie tylko w przypadku gdy organizacje pozarządowe zdecydowały się zgłosić kandydatów do rady pożytku publicznego w liczbie wyższej niż ustalona przez Radę Miejską w uchwale liczbą przedstawicieli organizacji pozarządowych w radzie pożytku publicznego.

4.	Stowarzyszenie Wspierania Aktywności Lokalnej "Kuznia Pruska"	§ 3. 3. Członków Rady reprezentujących Organizację powołuje Burmistrz spośród kandydatów zgłoszonych przez tę Organizację.	Prosimy o dodanie pkt., w którym w przypadku zgłoszenia się większej liczby kandydatów na członków z pośród organizacji, członkowie Rady byli by wybierani przez organizację w głosowaniu	Odpowiedź na tę uwagę zawiera się w odpowiedzi udzielonej na uwagę nr 3.
5.	Stowarzyszenie Wspierania Aktywności Lokalnej "Kuznia Pruska"	III. Organizacja i tryb działania Rady: § 5. 1. Pierwsze posiedzenie Rady zwołuje Burmistrz, nie później niż 30 dni od dnia jej powołania, a kolejne Przewodniczący Rady. 2. Rada na pierwszym posiedzeniu wybiera ze swojego grona przewodniczącego, wiceprzewodniczącego oraz sekretarza w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy członków Rady. 3. Pracę Rady kieruje przewodniczący, a w przypadku jego nieobecności - wiceprzewodniczący lub wskazany przez przewodniczącego członek Rady. 4. Przewodniczący Rady reprezentuje Radę i jest odpowiedzialny za sprawność organizacji pracy Rady. 5. Posiedzenia Rady odbywają się w zależności od potrzeb, nie rzadziej niż raz na pół roku. 6. Rada wykonuje swoje obowiązki na posiedzeniach zwołanych z inicjatywy przewodniczącego Rady z zastrzeżeniem ust. 3. 7. Przewodniczący Rady zobowiązany jest zwołać posiedzenie Rady na wniosek co najmniej 3 członków Rady lub na wniosek Burmistrza Pasłęka, w ciągu 7 dni od złożenia takiego wniosku. 8. Jeżeli przewodniczący Rady nie zwoła posiedzenia Rady w sytuacji, o której mowa w ust. 7, prawo zwołania posiedzenia Rady przysługuje Burmistrzowi. 9. Rada podejmuje rozstrzygnięcia i wydaje opinie na posiedzeniach, w formie uchwał, zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej połowy członków Rady. 10. Z każdego posiedzenia Rady sporządzany jest protokół przez Sekretarza Rady lub wybranego do dokonywania tej czynności członka Rady. 11. Za pracę w Radzie nie przysługują wynagrodzenie. 12. Obsługę administracyjno - biurową Rady zapewnia Burmistrz przy pomocy Urzędu.	Jak mówi Art 5 ust 2 Ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, współpraca samorządu lokalnego z organizacjami pozarządowymi powinna odbywać się na zasadach: pomocniczości, suwerenności stron, partnerstwa, efektywności, uczciwej konkurencji i jawności. Respektowanie tych zasad przez obie strony partnerstwa warunkuje skuteczność działania Rady Działalności Pożytku Publicznego. Dlatego należy wprowadzić zapisy: 1. Członkowie Rady z ramienia organizacji pozarządowych są wybierani poprzez głosowanie przez organizację działającą na terenie gminy. 2. Powinni być wybrani wiceprzewodniczący Rady, jeden ze strony Urzędu, jeden ze strony organizacji. 3. Rada powinna opracować i przyjąć swój regulamin pracy. 4. Rada powinna tworzyć roczne plany pracy i sprawozdawać się z ich realizacji. 5. Rada powinna dokonywać corocznej samoevaluacji swojej pracy.	Ustawa o działalności pożytku publicznego i wolontariacie daje organowi stanowiącemu – Radzie Miejskiej w Pasłęku kompetencje jedynie do określenia trybu powoływania członków rady pożytku publicznego oraz organizacji i trybu działania rady działalności pożytku publicznego. Ad. 1 Rada Miejska w Pasłęku nie powinna narzucać organizacjom sposobu wyłaniania przedstawicieli organizacji pozarządowych do rady pożytku publicznego w samych organizacjach. Dalej –patrz odpowiedź na uwagę nr 3. Ad. 2 Organizację i tryb działania rady pożytku publicznego określa § 5 projektowanej uchwały, który nie ogranicza swobody wyboru przewodniczącego i wiceprzewodniczącego rady. Wskazany przez wnioskodawcę „Urząd” nie zgłasza kandydatów do rady działalności pożytku publicznego i w związku z czym uwaga jest bezzasadna. Ad. 3, 4 i 5 Rada Gminy określa z mocy ustawy jedynie tryb pracy rady działalności pożytku publicznego co jest zawarte w § 5 projektu uchwały. Kwestie związane z innymi uregulowaniami wewnętrznymi funkcjonowania rady należą do kompetencji samej rady działalności pożytku publicznego, która może proponowane rozwiązania zastosować.

BURMISTRZ PASŁĘKA

dr Wiesław Śniecikowski

26.11.2015